ACTA 31 REUNION DEL COMITÉ DE COORDINACION REGIONAL DEL SISTEMA CENTROAMERICANO DE EVALUACION Y ARMONIZACION DE LA EDUCACION SUPERIOR -CCR-SICEVAES-

San Pedro Sula, 22 al 25 de abril de 2012

PARTICIPANTES

Comité de Coordinación Regional del SICEVAES

Magister Domingo Pérez Brito Representante Universidad de San Carlos de Guatemala, USAC

M.Sc. Francisco Lara Asencio Representante Universidad de El Salvador, UES

Dra. Rutilia Calderón Vicerrectora Académica Universidad Nacional Autónoma de Honduras, UNAH

Magíster Hermes Alduvin Díaz Luna Vicerrector Académico Universidad Pedagógica Nacional "Francisco Morazán", UPNFM

M.Sc. Francisco Javier Medina Vicerrector Académico Universidad Nacional de Agricultura, UNAG

M.Sc. Isabel Benavides Gutiérrez Vicerrectora Académica Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua

Inga. Elida Méndez Coordinadora de la Oficina Técnica de Evaluación Institucional Universidad Nacional Agraria de Nicaragua, UNA

Dra. Azucena Navas Vicerrectora Académica Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-León

M.Sc. Freddy Marín Representante Universidad Nacional de Ingeniería, UNI Dr. Francisco Romero Representante Universidad de Costa Rica, UCR

Magíster Luis Ovares Rodríguez Representante Universidad Nacional de Costa Rica, UNA

Dra. Katya Rojas Herrera Vicerrectora Académica Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica, UNED

M.Sc. Nixa Delgado de Tirado Subdirectora del Programa de Evaluación Institucional y Acreditación Universidad de Panamá, UP

M.Sc. José Javier Coronel Muñoz Vicerrector Académico Universidad Autónoma de Chiriquí, UNACHI

Ing. Luis Barahona Representante Universidad Tecnológica de Panamá, UTP

Dr. Walter Serrano Miranda Decano de Docencia Universidad Especializada de las Américas, UDELAS

Inga. Fernanda Billard Vicerrectora Académica Universidad Marítima Internacional de Panamá, UMIP

Dr. Jorge David Arjana Decano de Docencia Universidad Autónoma de Santo Domingo

Secretaría General del CSUCA

M.Sc. Francisco Alarcón Secretario General Adjunto

Lic. Julio Luna Asistente Académico

Comisión Técnica de Evaluación del SICEVAES

Magíster Noemí Navas Universidad de San Carlos de Guatemala, USAC

Licda. Sara Fiallos Varela Universidad Nacional Autónoma de Honduras, UNAH

M.Sc. Zulema Fiallos Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán

M.Sc. Yensi Campos Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica, UNED

Dr. Humberto Alvarez Universidad Tecnológica de Panamá

M.Sc. Constancia Tejeira Universidad de Panamá

M.Sc. Iris Cano de Cumbreras Universidad Autónoma de Chiriquí

Invitados:

M.Sc. Bartolomé Chinchilla Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, UPNFM

Presidió:

M.Sc. Nixa Delgado de Tirado Subdirectora del Programa de Evaluación Institucional y Acreditación Universidad de Panamá, UP

No Asistieron; Dr. Ismael Hoare, Vicerrector Académico de la UB; Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Vicerrector de Docencia del ITCR; Licda. Lidia Margarita Muñoz, representante de la UES en la CTE-SICEVAES.

AGENDA PROPUESTA PARA LA REUNION

- 1. Foro de intercambio de experiencias y debate sobre buenas prácticas, estudios y tópicos claves de la educación superior en la región.
- 2. Aprobación de agenda de la reunión y acta de la reunión anterior.
- 3. Informe de la SG-CSUCA.
- 4. Proceso de armonización académica regional de la educación superior centroamericana.
- 5. Sistemas Internos de Gestión de Calidad, mejoramiento e innovación educativa en las Universidades Miembros.
- 6. Procesos de evaluación para mejoramiento y seguimiento y apoyo al desarrollo del Sistema Regional de Acreditación de Calidad de la Educación Superior (CCA y las agencias nacionales y regionales de acreditación).
- 7. Lugar y fecha de la próxima reunión.

ACUERDOS

- 1. Aprobar sin modificaciones la agenda propuesta para la reunión.
- 2. Aprobar el acta de la reunión anterior y dar seguimiento a los acuerdos tomados en la misma en las Subcomisiones de trabajo.
- 3. La Universidad Nacional de Costa Rica propondrá un plan de estudios armonizado de referencia para la carrera de Matemática Educativa con el apoyo del Dr. Francisco Romero, a más tardar en el mes de septiembre de 2012
- 4. Las universidades que aún no han hecho observaciones al "Convenio regional de reconocimiento de estudios, diplomas, grados y títulos de educación superior entre las universidades miembros de la Confederación universitaria Centroamericana", tendrán de plazo hasta el 30 de junio del presente año para hacerlas y remitirlas a la Subcomisión de Armonización, a efecto de que se incorporen en el documento, y contar con el texto final a más tardar el 15 de julio, para hacerlo circular entre los miembros del CCR-SICEVAES, y aprobarlo en la próxima reunión.
- 5. Aprobar la propuesta de "Convocatoria para la Movilidad Académica Regional Centroamericana para las carreras de Ingeniería Civil, Licenciatura en Administración de Empresas y Licenciatura Matemáticas" que hará en el marco del Programa PAIRCA II, con las de Armonización e observaciones hechas por Subcomisión la Internacionalización.
- 6. Aprobar el cronograma de trabajo de la Subcomisión de Armonización y las siguientes recomendaciones hechas en su informe (Ver anexos 12 y 13):
 - Fortalecer y promover la sistematización e intercambio de experiencias en el tema de reformas e innovaciones curriculares.
 - Las Universidad participantes en el proceso de armonización de las 3 carreras piloto, deberán presentar un informe de avances y buenas prácticas en la próxima Reunión.
 - Los miembros del CCR-SICEVAES deberán asumir el compromiso de dar seguimiento al proceso de armonización de las 3 carreras piloto en sus respectivas universidades.
 - Recomendar a la SG-CSUCA que se comunique con la Presidenta del CONARE, Rectora Sandra León, para que el punto del Convenio de Reconocimiento de Estudios Grados y Títulos se se incluya en la agenda de próxima reunión de dicho Consejo.

- Agregar en la propuesta de Convenio de Reconocimiento de Estudios Grados y Títulos una cláusula que explicite que el propósito del mismo es facilitar la movilidad académica de docentes, estudiantes e investigadores; y que los aspectos de ejercicio profesional son responsabilidad de otros actores.
- La SG-CSUCA deberá enviar a las ejecutivos enlace en cada universidad los acuerdos de todos los Sistemas, y el Convenio de Reconocimiento de Estudios, Grados y Títulos para que apoyen la discusión y aprobación del mismo.
- Confirmar el compromiso de todas las Universidades que no han avanzado en la discusión del Convenio de Reconocimiento de Estudios, Grados y Títulos, de analizarlo antes de la próxima sesión del CSUCA, en junio 2012.
- Entregar durante la presente reunión, copia del Convenio de Reconocimiento de Estudios, Grados y Títulos a los representantes de la UES, UASD y Universidades de Nicaragua.
- 7. Establecer las acciones a seguir para el fortalecimiento del Sistema Centroamericano de Acreditación: 1. La apertura de espacios de dialogo entre las Unidades Técnicas de Apoyo de las universidades y las agencias que le sean relevantes; 2. El CSUCA tendrá un dialogo con el CCA en su próxima reunión, por lo que se debe transmitir a los rectores lo discutido en esta reunión; 3, La SG-CSUCA transmitirá lo discutido en esta reunión a todas las agencias de acreditación, lo cual fue aprobado.
- 8. La SG-CSUCA, en conjunto con el CCA, gestionará ante la Conferencia de Rectores de Alemania (HRK) fondos para realizar el encuentro entre agencias nacionales de acreditación, agencias regionales, agencias extraregionales y SICEVAES.
- 9. Aprobar el siguiente Plan de Trabajo de la Subcomisión de Evaluación y Acreditación que a continuación se presenta:

Objetivo Estratégico 4.- Consolidar la evaluación, la acreditación de calidad de la Educación Superior en la Región.

	_			T	
Actividades	Tareas	Resultados Esperados	Responsables	Indicadores	Tiempos
Implementación de procesos de acreditación, en todas las universidades y carreras de la región.	Fortalecer el Sistema Centroamericano de Aseguramiento de la Calidad a través de la mediación y apoyo a la firma de Convenios entre agencias de acreditación, tanto nacionales, como regionales.		Presidencia del SICEVAES y la SG-CSUCA.	Al menos un Convenio	8 meses

Actividades	Tareas	Resultados Esperados	Responsables	Indicadores	Tiempos
		Ingeniería (ACAAI).			
	Solicitar a la CTE-SICEVAES que haga una recopilación de los estándares de calidad utilizados en Centroamérica, que determine sus diferencias y puntos en común, para presentar una propuesta armonizada.	Propuesta de estándares de calidad para Centroamérica por parte del CTE. (Articulado con el CCA)	CTE-SICEVAES		1 año
Consolidación y armonización de los procesos de acreditación de la calidad buscando su pertinencia social.	Establecer a través del CSUCA mecanismos de coordinación y armonización del SICEVAES con las agencias de acreditación nacional de cada país.	Mecanismos establecidos que fortalezcan la continuidad del SICEVAES. Implementado los mecanismos de fortalecimiento del SICEVAES.	Coordinadora de Comisión Evaluación- Secretario General adjunto del CSUCA.		1 año

Actividades	Tareas	Resultados Esperados	Responsables	Indicadores	Tiempos
	Promoción de vínculos de colaboración y complementariedad entre agencias nacionales y regionales.	Foro de discusión entre CCA y las agencias y organismos regionales, nacionales, extra regionales y SICEVAES	Presidencia del SICEVAES CTE Secretario		6 Meses
	Actualización de la guía de evaluación del SICEVAES, considerando los estándares de las agencias nacionales.	Guía actualizada acorde a los estándares de exigencia de las agencias nacionales.	General adjunto del CSUCA.		1 año
			CTE-SICEVAES		18 meses
Promoción de la cultura de evaluación y acreditación de la calidad y su institucionalización.	Apoyo de SICEVAES a procesos institucionales que conduzcan a la apropiación de la cultura de calidad.	Instituciones impulsando acciones de gestión de la calidad.	Miembros del CCR y CTE SICEVEAES de cada universidad.		2 años

Actividades	Tareas	Resultados Esperados	Responsables	Indicadores	Tiempos
	 Realizar procesos de evaluación institucional y/o de carreras. 	Procesos de evaluación realizados en diversas universidades de los países.	Miembros del CCR y CTE SICEVEAES de cada universidad.		Permanente
Fomento de evaluaciones por agrupamientos de carreras afines y evaluación de servicios universitarios centrales.	Revisión y aprobación del protocolo para la evaluación por cluster.	Protocolo aprobado.	Rutilia Calderón y CCR-SICEVAES.		3 meses para la presentación y hasta 8 meses para la aprobación.
Impulso de capacitaciones a equipos técnicos de evaluación y acreditación.	Actualización del Banco de Pares (utilizando ficha elaborada por la CTE)	Banco de pares actualizado.	Miembros CCR y CTE Nixia de Tirado y Hermes Díaz.		3 meses

Actividades	Tareas	Resultados Esperados	Responsables	Indicadores	Tiempos
	Organización y desarrollo de cursos, seminarios, talleres en materia de evaluación y formación de pares externos (por CTE)	Seminario taller regional a nivel virtual tomando como base curso de la UPNFM en línea Planteamiento de activación y posicionamiento del CCA	CTE SICEVAES		Finales de junio

Actividades	Tareas	Resultados Esperados	Responsables	Indicadores	Tiempos
		Realización de curso virtual	Promoción y realización del curso virtual por el CCR/CTE		2 meses

Objetivo estratégico 5: Fortalecer al Consejo Centroamericano de Acreditación CCA

Lo que aparece como acción a), es considerada un propósito que supera (incluye) los objetivos estratégicos 4 y 5.

Fortalecimiento y dimensionamiento del CCA y su incidencia ante los sectores gubernamentales y frente a los organismos rectores de la educación superior de los países y sus sectores constitutivos.	conocimiento sobre el CCA en cada b	Comisiones nacionales brindando apoyo permanente al CCA.	Representantes del SICEVAES, promueven con representantes del CCA en cada país.	Permanente
Promoción del establecimiento de estándares regionales y la unificación de indicadores para la acreditación.	agencias regionales y nacionales ir realizan para la unificación de	Guía unificada con indicadores y estándares regionales (comparados con estándares nacionales)	CCA/CTE- SICEVAES	2 años

- 10. El tiempo de las visitas de evaluación externa institucional deberá establecerse de común acuerdo entre la universidad que recibe la visita, los pares evaluadores externos y la CTE-SICEVAES, tomando como base el tamaño de la universidad y la distribución geográfica de sus sedes regionales.
- 11. Avalar las recomendaciones hechas por la CTE-SICEVAES al Consejo Centroamericano de Acreditación, con relación a la recopilación de estándares de calidad utilizados en Centro América y puntos en común para presentar una respuesta armonizada:
 - Establecer procedimientos de forma que las agencias acreditadoras nacionales y regionales asuman los criterios, indicadores y estándares mínimos de calidad armonizados por el CCA para acreditar programas e instituciones en la región.
 - Desarrollar redes de comunicación efectiva entre las agencias acreditadoras nacionales y regionales para conocer los avances y experiencias en los procesos de acreditación de programas e instituciones y potenciar estrategias de cooperación para atender necesidades de acreditación que no han sido satisfechas por las actuales agencias.
- 12. Avalar las recomendaciones hechas por la CTE-SICEVAES al CCR-SICEVAES, con relación a la recopilación de estándares de calidad utilizados en Centro América y puntos en común para presentar una respuesta armonizada:
 - Acercamiento del SICEVAES a agencias acreditadoras nacionales, ejemplo CONEAUPA y CdA, para establecer convenios que permitan solventar las necesidades de acreditación de aquellas carreras no cubiertos por las agencias regionales especializadas que existen actualmente.
 - Incentivar la firma de convenios entre agencias nacionales y agencias especializadas regionales para el reconocimiento mutuo de acreditaciones.
 - Contactar agencias regionales para apoyar los procesos de acreditación con la ampliación de especialidades en aquellas áreas académicas, programas y carreras no cubiertos actualmente.
 - Incorporar al SIRESCA información relacionada con la acreditación o evaluación institucional, carreras acreditadas, carreras evaluadas, agencias con las cuales se evaluó o acreditó
- 13. El curso de capacitación de pares evaluadores externos en línea aportado por la UPNFM, se ofrecerá a nivel regional. Previamente deberá estar el banco de pares evaluadores actualizado, se deberá contar con los estándares mínimos y deberá ser revisado por CTE-SICEVAES. El curso iniciará a finales del mes de junio de 2012.
- 14. Con base a la selección hecha por la Subcomisión de Evaluación y acreditación se acordó nombrar los siguientes equipos de evaluación externa: (Ver Anexo 16):

Evaluaciones Externas de Programas:

Universidad	Carrera	Área	Pares	Perfil	Universidad/País
Universidad Nacional de Ingeniería	Ingeniería en Sistemas	Ingeniería y Tecnología	Barrantes, Gabriela	PhD en Informática. Actualizar con el banco.	UCR/Costa Rica
(Nicaragua)			Raveneau de Torres, Lourdes Yvette	Lic. Ing. Sistemas Computacionales, Post. Auditoría de Sistemas, Post. Alta Gerencia, MSc. Ing. Industrial esp. Admón. (estudiante)	UTP/Panamá
			Riley, Jeannette V.	Lic. Tec. Programación y análisis de sist., MSc Ing. Industrial esp. Admón. MSc Ccas. Computacionales	UTP/Panamá
Universidad Nacional de Ingeniería (Nicaragua)	Arquitectura	Ingeniería y Tecnología	Benavides Larín, Gilda Elizabeth	Lic. Arquitectura, Mter. Formación para Docencia Universitaria (curso pares)	UES/El Salvador
			Zavala Bowker, Ricardo	Arquitecto, Mter. Desarrollo Urbano, Post. Vivienda Social, Esp. Políticas Públicas y Sociales.	UNAH/Honduras
			Mendizábal, Gladis	Arquitecta, M Sc. / (Arquitectura UES-2004)	USAC/Guatemala
Universidad Nacional Autónoma de Chiriquí (UNACHI)	Licenciatura en Economía	Ciencias Administrat ivas	María Estela Hernández de Lozano	Licenciatura y Maestría en Economía	Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)
			Jiménez Porras, Gerardo	Br. Economía, Mter. Política Económica, MA Desarrollo Económico. Director de la Maestría en Política Económica.	UNA-Costa Rica

Universidad	Carrera	Área	Pares	Perfil	Universidad/País
			Rómulo Sánchez	Licenciado en Economía; PhD en Economía.	UNAH - Honduras
Universidad Nacional Autónoma de Chiriquí (UNACHI)	Licenciatura en Trabajo Social	Ciencias Sociales	Amaya, Yanet Ondina	Br. Y Lic. en Trabajo Social, Mter. Economía y Planif. Del Desarrollo, PhD. Ccas. Sociales con Orientac. Gestión del Desarrollo. (Seminario de Par).	UPNFM-Honduras
			Imelda Valladares	Licenciatura y maestría en TS. Especialista en Gestión, Diseño y Evaluación de Curricular	UNAH
			Del Cid, Ada Priscila	Lic. Trabajo Social, Mter. Docencia Universitaria, PhD Investigación Social. (Capacit. Par).	USAC/Guatemala.
			Mejía López, Adalgiza	Lic. Trabajo Social. Master tecnología Educativa.	UPNFM
Universidad Nacional Autónoma de Chiriquí (UNACHI)	Licenciatura en Educación	Educación y Humanidad es.	Morales Soto, Clara Waldina	Lic. Pedagogía, Master Educación con especialidad en Curriculum	UPNFM
(ONACH)			Marta Eugenia Sánchez González	Licenciatura en Educación, con especialidad en Estudios Sociales; Lic. en Admón. Educativa; maestría en pedagogía; Doctorado en Educación.	UNA-CR
Universidad de San Carlos / Guatemala	Licenciatura en Psicología		Barahona Henry, Elma	Lic. Psicología, Master Orientación Educativa, Doctorado Educación (tesis)	UPNFM

Universidad	Carrera	Área	Pares	Perfil	Universidad/País
			Thompson, Mayra de	Licenciatura y profesorado en Psicología, Maestría en Psicología; estudios doctorales en Psicología Social	Universidad de Panamá
			Briones, César	PhD Psicología.	UNAN Managua/Nicaragua
			Tapia, Napoleón Javier	Banco de UCR	UCR

Evaluación Institucional:

Universidad	Carrera	Área	Pares	Perfil	Universidad/País
Universidad	Institucional	Institucional	Clooney, Gisela de	Ingeniería en	UTP- Panamá
Pedagógica				Sistemas;	
Nacional				Maestría en	
Francisco				Entornos Virtuales	
Morazán.					
(UPNFM)			Carlos Morán	Ingeniero;	UNED
				Maestría;	
				Vicerrector de	
				Planificación	
			Argelis Campos de	Licenciatura en	Universidad de
			Vargas	Educación;	Panamá
				Maestría en	
				Evaluación e	
				Investigación;	
				Doctorado en	
				Andragogía;	
				Directora de una	
				sede universitaria	
				por varios años;	
				Directora Nacional	
				de Educación.	
				Miembro del CCA	
				2003-2007.	

Universidad	Carrera	Área	Pares	Perfil	Universidad/País
			Julián Monge Nágera	Biólogo/ ecólogo. MsC; Director de Producción de Materiales Didácticos.	UNED
			Rodríguez Guerini, Salvador Arsenio	Ing. Civil, Msc. Hidráulica, Docencia Superior, Exrector y Ex Ministro de Educación de Panamá.	UTP/Panamá

- 14. Avalar el informe presentado por la Subcomisión de Gestión de Calidad e Innovación Educativa, en el cual se hacen las siguientes propuestas:
 - Mantener la propuesta del Diplomado de basado en competencias. (Actividad prioritaria) Presentación de la Universidad Nacional Pedagógica Francisco Morazán de Honduras. (énfasis en la viabilidad y operativización). Se recomienda establecer un enlace (responsable) en cada universidad para el desarrollo del diplomado.
 - Medir el impacto de los procesos de autoevaluación y acreditación de la región.
 - Propuesta de una Maestría en Evaluación Educativa.
 - Dar seguimiento a los resultados del VI Congreso Universitario Centroamericano.
 - Didáctica de entornos virtuales en línea (UNI).
 - Fortalecer, a través de un monitoreo y seguimiento, para completar la información que solicita SIRESCA a cada universidad.
 - Propuesta de repositorio virtual de objetos de aprendizajes. La UNI Presentará la propuesta en la próxima reunión)
- 15. Avalar el cronograma de trabajo presentado por la Subcomisión de Gestión de Calidad e Innovación Educativa:

ACCIONES			FECHA	RESPONS	ABLE		
	1.	Ejecución	del	Inicio julio-agosto	UPNFM		
		Diplomado			Enlaces	en	cada
		basado	en		Universida	ad	
		Competencias.			participan	ite	

ACCIONES	FECHA	RESPONSABLE
2. Ejecución del Diplomado didáctica en entornos virtuales en línea por UNI. 3. Desarrollo de la Investigación: Impacto	Inicio Junio-julio En 4 meses se ejecuta el diplomado Depende	UNI Dos (2) cupos para cada universidad Aproximadamente 30 participantes. UNI coordina Universidades participantes
4. Desarrollo de la Maestría en evaluación Educativa	financiamiento 2012	UNI coordina Universidades participantes 25 cupos Subcomisión de GCIE
6. Presentación de innovaciones Educativas en sistemas de admisión, ofertas y/programas	Septiembre- Octubre	5 universidades proponentes en reunión de San Pedro Sula.
7. Presentación de propuesta de repositorio virtual de objetos de aprendizajes	Septiembre-Octubre	UNI

- 16. Avalar los proyectos: "Impacto de la Autoevaluación en la Gestión y el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de las Universidades de la Región Centroamericana Caso: UNI, USAC, UPNFM, UTP y UP", "y "Maestría en Evaluación Educativa" presentados por la UNI.
- 17. Avalar la propuesta de "Diplomado docente en enfoque de competencia" presentado por la UPNFM.
- 18. Aprobar el informe de la Subcomisión de Estudios e Información en el cual se hacen las siguientes recomendaciones:
 - Solicitar a los miembros del CCR-SICEVAES cuyas universidades aún no ingresan toda su información a la base de datos SIRESCA, que procedan a hacerlo lo más pronto posible.
 - A partir de julio de 2012 la SG-CSUCA publicará un boletín estadístico anual de la información ingresada.
 - Solicitar a los miembros del CCR-SICEVAES documentos e informes elaborados para publicar compilaciones en los ejes propuestos, fecha limite ultima semana del mes de julio.UNED-COSTA RICA.

- Solicitar a los miembros del CCR-SICEVAES que ingresen documentos e información en la sección de documentos del portal del SICEVAES como repositorio de documentos de la Subcomisión de información y estudios sobre educación superior.
- 19. Atendiendo a solicitud hecha por el Consejo de Rectores de Panamá, se les propone como experto en evaluación al Dr. Francisco Romero.
- 20. Establecer como lugar y fecha de la próxima reunión la Universidad Autónoma de Santo Domingo, UASD, Republica Dominicana, del 5 al 7 de septiembre de 2012.
- 21. Agradecer a los funcionarios y empleados del Centro Regional de San Pedro Sula de la UPNFM, por todas las atenciones brindadas para facilitar la reunión.

RESUMEN DEL DESARROLLO DE LA REUNION

Procedieron a dar palabras de bienvenida el M.Sc. Herrmes Díaz Luna, la M.Sc. Nixa de Tirado y el M.Sc. Francisco Alarcón.

A continuación los participantes procedieron a presentarse.

1. Foro de intercambio de experiencias y debate sobre buenas prácticas, estudios y tópicos claves de la educación superior en la región.

La Dra. Rutilia Calderón procedió a presentar el "Proceso de selección y admisión de estudiantes, el delicado equilibrio entre excelencia y equidad. La experiencia de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, UNAH". (Ver Anexo 1).

La M.Sc. Isabel Benavides procedió a presentar la "Normativa, Metodología y Sistema de Clasificación del primer ingreso estudiantil en la UNAN-Managua" (Ver Anexos 2 y 3).

La M.Sc Nixa Delgado de Tirado procedió a presentar el "Proceso de admisión de a Universidad de Panamá, UP" (Ver Anexo 4).

El Ing. Luis Barahona procedió a presentar "El Sistema de Admisión de la Universidad Tecnológica de Panamá, UTP" (**Ver Anexo 5).**

La Inga. Fernanda Billard procedió a presentar el "Proceso de selección y admisión de la Universidad Marítima Internacional de Panamá, UMIP" (Ver Anexo 6).

Se dio un tiempo para discusión en el cual se plantearon y comentaron las experiencias de varias universidades.

Se indicó que el tema de la admisión para estudiantes de nuevo ingreso.es un crucial y complejo que requiere de estudio, para contar con información objetiva. Se indicó que no es posible que el sistema de educación superior continúe divorciado del resto del sistema educativo. El tema de la gestión preuniversitaria es crucial y puede hacer la diferencia.

También se discutió el tema de los exámenes de admisión, indicándose que aquí lo interesante es determinar que tipo de prueba es el que conviene mas, y que habría que pensar en mecanismos concretos que equilibren la excelencia con la equidad. Se comentó el enfoque de cupos por área geográfica.

Se resaltó la importancia de un plan de acompañamiento a los estudiantes para que no deserten, así como la mejora de los recursos disponibles para aumentar la oferta académica y la diversidad de la educación terciaria.

La Dra. Rutilia Calderón presentó los "Resultados de Diagnóstico de necesidades de capacitación en la Universidad Nacional Autónoma de Hondura, UNAH. (Ver Anexo 7)

El M.Sc. Bartolomé Chinchilla procedió a presentar "La evaluación del Desempeño Docente en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán: una experiencia en construcción." (Ver Anexo 8).

2. Aprobación de agenda de la reunión y acta de la reunión anterior

La M.Sc. Nixa Tirado procedió a leer la agenda propuesta para la reunión, la cual fue aprobada sin modificaciones.

El M.Sc. Francisco Alarcón procedió a leer la Agenda de Trabajo de mediano plazo derivada de los acuerdos del VII CUC y del Acuerdo del CSUCA para la armonización académica regional centroamericana de 2009. (Ver Anexo 9). En los 3 puntos de esta agenda se deberá centrar la atención del sistema en los próximos años, y, por ende, el trabajo de las Subcomisiones.

Se acordó aprobar el acta de la reunión anterior y dar seguimiento a los acuerdos tomados en la reunión anterior en las Subcomisiones de trabajo.

3. Informe de la SG-CSUCA.

El M.Sc. Francisco Alarcón informó sobre los progresos del Proyecto Alfa Puentes. Recordó que el énfasis del Grupo de Mesoamérica es la construcción de un marco subregional de cualificaciones para la educación superior. Los 3 temas están abiertos a todos los socios. Dado que el proyecto está en línea con los objetivos del CSUCA, se ha considerado como una oportunidad. En reunión realizada en Chile en el mes de marzo, los socios de Mesoamérica identificaron la necesidad de identificar e integrar un grupo de expertos que haga una propuesta de marco subregional de cualificaciones para la educación superior. Por el CSUCA estará la Magíster Noemí Navas, por la Universidad Veracruzana estará el Dr. Salvador Malo, quien coordinará al equipo. En el mes de mayo, en Guatemala, se realizará esta reunión de expertos de los socios de la subregión. Se tendrán 2 talleres para discutir la propuesta, uno en octubre, y otro en marzo. Se esperaría vincularos a las próximas reuniones del CCR-SICEVAES. En septiembre se tendrá una reunión de grupo focal, posiblemente en Costa Rica. A mediados de 2013 se espera realizar un encuentro de rectores mejicanos y centroamericanos para que conozcan la propuesta y la discutan. Indicó que se tiene una encuesta en marcha (TRESAL), para lo cual se diseñaron 3 cuestionarios, una para autoridades, otro para profesores, y otro para estudiantes. La encuesta se encuentra en línea y se ha invitado a todas las universidades de CSUCA. Los resultados se presentarán en Brasil, en octubre de este año, Solicitó ayuda para que se llenen estos cuestionarios en las universidades.

Seguidamente informó sobre el Proyecto Tuning América Latina. La segunda reunión general se llevó a cabo en noviembre del año pasado. En la reunión de los Centros Nacionales Tuning se discutió sobre el crédito académico. El enfoque de Tuning en este sentido, pretende innovar, centrándose en el aprendizaje y en las metodologías para lograr y evaluar los resultados. La idea fue identificar un número normalizador, 60. Con este consenso se nombró una comisión para que elaborara una propuesta de crédito académico para América Latina, la cual se reunió en Brasil, la cual produjo un documento técnico que está circulando en los CNT. Paralelamente, se acordó realizar un estudio de campo para medir el tiempo

real que el estudiante le dedica al estudio. Se hará por medio de encuestas. En reunión en Chile, en mayo próximo, se conocerán los resultados de este estudio. La IV Reunión de Tuning se reunirá en Bruselas en noviembre de 2012,

Con relación a PAIRCA, informó que se realizaron recientemente en Guatemala, los talleres de armonización de Ingeniería Civil y Matemáticas, y además Reunión de Ejecutivos Enlace de las Universidades con la SG-CSUCA. El 7 y 8 de mayo se tendrá reunión con los Coordinadores de las 3 redes para elaborar los términos de referencia para la convocatoria para optar al programa de movilidad. Se hará por concurso. La Magíster Noemí Navas y la M.Sc. Yensi Campos dieron mas detalles. Se indicó el problema con la carrera de enseñanza de las matemáticas, la cual tiene un plan de estudios distinto al de matemática pura. La propuesta de plan armonizado se hará en Honduras o en Costa Rica.

Sobre el apoyo de HRK para la carrera de administración de empresas. Se realizará este año un último taller.

Informó sobre la realización del taller interno del CSUCA sobre evaluación y acreditación a realizarse en Santo Domingo, en el cual participará el CCA, como producto de algunas dudas que han surgido en algunos rectores sobre el sistema regional de evaluación y acreditación, entre ellas la equivalencia de estándares de calidad en la región.

Informó sobre el Doctorado Regional en Matemáticas y Física, solicitando a las universidades que tengan interés, participar aportando estudiantes, profesores, laboratorios, etc.

Seguidamente presentó el estado actual de la base de datos SIRESCA (Ver Anexos 10 y 11).

La M.Sc. Nixa Tirado recordó el acuerdo tomado la reunión pasada en el sentido de que cada Subcomisión elaborara su plan de trabajo. En esta reunión se trató el tema del seguimiento en las subcomisiones.

Se reunieron por separado las subcomisiones el martes 23 de marzo por la mañana.

4. Proceso de armonización académica regional de la educación superior centroamericana.

La M.Sc. Isabel Benavides presentó el informe y cronograma de trabajo de la Subcomisión de Armonización e internacionalización (Ver Anexos 11 y 12).

Indicó que revisaron los acuerdos tomados en el VII CUC, e hicieron las recomendaciones correspondientes.

Con relación al suplemento al diploma se informó que en Costa Rica se presentará a CONARE. En Panamá la situación continua igual. El tema sigue siendo llevarlo a los CSU de las universidades. El mes de mayo podría ser el tiempo favorable para que se pronuncien y llevar el tema a CSUCA en su próxima reunión.

M.Sc. Francisco Alarcón sugirió dar seguimiento en las universidades a las redes de administración de empresas, ingeniería civil y matemáticas, para no llegar a las próxima reunión igual. Administración es coordinada por la UNED, Ingeniería civil por la UNI y Matemáticas aún no designa coordinador. Indicó que se debe tomar una decisión sobre el caso de matemática educativa, sugiriendo que sea Costa Rica, dado que las 4 Universidades la tienen en su oferta, quien haga una propuesta de plan curricular armonizado.

Francisco Alarcón recuerda que en septiembre se deben tener los planes curriculares armonizados de Ing. Civil y Matemáticas (educativa y pura), ya que en octubre se hará el segundo taller. En el caso de Administración de empresas, deben incorporarse las observaciones hechas en el ultimo taller, hacerlo circular en agosto, para que en octubre los Directores aprueben el plan de estudios armonizado de referencia.

El Dr. Francisco Romero indicó que el puede colaborar en el plan de estudios armonizado de referencia de matemática educativa, si lo asume otra universidad de Costa Rica, debido a problemas internos. En el caso de Administración de Empresas resaltó la necesidad de reactivar la red.

La UNA-CR asume la responsabilidad de proponer un plan de estudios armonizado de referencia para la carrera de Matemática Educativa con el apoyo del Dr. Francisco Romero, a más tardar en el mes de septiembre de 2012

La M.Sc. Constancia Tejeira señala la dificultad de aprobar planes de estudio en las universidades. La M.Sc. Nixa Tirado aclara que lo que se aprobará como un plan de estudios armonizado de referencia, lo cual implica que los programas se acerquen al mismo en un mediano plazo.

La Magíster Noemí Navas recordó que en Administración de Empresas se han realizado 2 talleres, en tanto que sólo 1 para Ingeniería Civil y Matemáticas, de manera que el plan armonizado de estas carreras aún no se discute.

El Dr. Francisco Romero aclaró que para Administración de Empresas, se han establecido rangos para las áreas, fundamentado en competencias genéricas y específicas.

El M.Sc. Francisco Alarcón informó que en el marco del Proyecto Tunning se espera llegar a los metaperfiles. Para las 3 carreras piloto se espera que el producto sea un plan de estudios armonizado de referencia.

El M.A. Domingo Pérez Brito aclaró que la propuesta para Administración de Empresas, con base a la metodología que se ha seguido, puede ser considerada como un plan de estudios armonizado de referencia

El M.Sc. Francisco Alarcón propone como meta, para matemáticas e ingeniería civil, tener una propuesta similar a la de Administración de Empresas.

Se solicitó a la Subcomisión de Armonización elaborar una propuesta de cronograma.

Con relación al Convenio de Reconocimiento de Estudios Grados y Títulos, el M.Sc. Francisco Alarcón indicó que se trata de un reconocimiento puramente académico, y que si hubiera alguna duda al respecto en el texto del documento debe de modificarse. Es necesario poner un plazo para las propuestas de modificación, para que la subcomisión las compile y haga una nueva versión del documento para hacerla circular nuevamente antes de la próxima reunión.

El M.Sc. Francisco Medina, indicó que las universidades hondureñas ya lo aprobaron, y que está por entrar al Consejo de Educación Superior, por lo que modificarlo nuevamente les retrasará en su aprobación.

El Dr. Walter Serrano informó sobre algunos impedimentos constitucionales que existen en Panamá para reconocer algunos títulos.

El Ing. Luis Barahona indicó que para los ingenieros hay 2 procesos, el reconocimiento del titulo y la revalidación del titulo para el ejercicio profesional.

La M.Sc. Nixa Tirado propuso que se modifique en el Convenio únicamente en el numeral 5, referente al ejercicio de la profesión, paraque en la próxima reunión debe de ser aprobado y que se adhieran las universidades que puedan.

El M.Sc. Francisco Lara indicó que todas las universidades reconocen títulos, pero que en aras de la integración, es válido tener un espacio más para los centroamericanos y que se debe de hacer un compás de espera para que todas las universidades hagan sus observaciones.

El Dr. Francisco Romero informó que revisarán en el CONARE el Convenio, dado que al interior de Costa Rica se tienen particularidades que deben de ser analizadas,

La Dra. Katya Calderón indicó que en la reunión de mayo en CONARE, se tendrán las observaciones en conjunto para la 4 universidades,

Se acordó que las universidades que aún han hecho observaciones al convenio tengan un plazo hasta el 30 de junio para hacerlas y remitirlas a la Subcomisión de Armonización para que las incorpore, a efecto de tener el documento final a más tardar el 15 de julio y hacerlo circular entre los miembros del CCR-SICEVAES, para aprobarlo en la próxima reunión.

Con relación a la convocatoria de movilidad para las 3 carreras piloto, el M.Sc. Francisco Alarcón indica que los aportes hechos por la Subcomisión enriquecen el documento.

El Dr. Francisco Romero indicó que para hacerlo sostenible en el tiempo, debe de combinarse con convenios con otras instituciones de Educación Superior.

La Dra. Katya Calderón propuso la creación de un fondo para la movilidad centroamericana.

La M.Sc. Nixa Tirado indicó que las universidades contemplen un fondo de movilidad, y que se defina que un porcentaje sea en función de la movilidad centroamericana,

Se acordó aprobar la Convocatoria de movilidad para el Programa de PAIRCA con las observaciones propuestas por la Subcomisión de Armonización e Internacionalización.

Con relación al tiempo, el programa debe de ejecutarse en el próximo semestre de 2012 hasta abril de 2013. Lo relativo a la duración de la estancia de los profesores y estudiantes, debe ser por acuerdo entre las partes.

El M.Sc. Francisco Medina sugirió que se aprueben todas las propuestas de movilidad que se reciban.

La Dra. Katya Calderón indicó que es una oportunidad para que algunas carreras incorporen la modalidad a distancia en algunos componentes.

El M.Sc. Francisco Alarcón informó que para usar los fondos, PAIRCA II ha establecido ciertos requisitos, siendo uno de ellos el que se haga un concurso. Otro es que sea un capital semilla, de ahí la cofinanciación. Y el último es que se abra a universidades privadas.

El 7 y 8 de mayo se definirá la versión final de la convocatoria, para publicarla a más tardar el 15 de mayo.

La M.Sc. Constancia Tejeira sugirió preparar un documento base que contenga la información básica para realizar la movilidad.

El M.Sc. Francisco Medina propuso elaborar un documento que contenga antecedentes, objetivos, naturaleza de la movilidad, resultados esperados, presupuestos y beneficiarios.

Se acordó aprobar el cronograma de trabajo de la Subcomisión de Armonización y las siguientes recomendaciones hechas en su informe (Ver anexos 12 y 13):

- Fortalecer y promover la sistematización e intercambio de experiencias en el tema de reformas e innovaciones curriculares.
- Las Universidad participantes en el proceso de armonización de las 3 carreras piloto, deberán presentar un informe de avances y buenas prácticas en la próxima Reunión.
- Los miembros del CCR-SICEVAES deberán asumir el compromiso de dar seguimiento al proceso de armonización de las 3 carreras piloto en sus respectivas universidades.
- Recomendar a la SG-CSUCA que se comunique con la Presidenta del CONARE, Rectora Sandra León, para que el punto del Convenio de Reconocimiento de Estudios Grados y Títulos se se incluya en la agenda de próxima reunión de dicho Consejo.
- Agregar en la propuesta de Convenio de Reconocimiento de Estudios Grados y Títulos una cláusula que explicite que el propósito del mismo es facilitar la movilidad académica de docentes, estudiantes e investigadores; y que los aspectos de ejercicio profesional son responsabilidad de otros actores.
- Que la SG-CSUA envíe a las ejecutivos enlace en cada universidad los acuerdos de todos los Sistemas, y el Convenio de Reconocimiento de Estudios, Grados y Títulos para que apoyen la discusión y aprobación del mismo.
- Confirmar el compromiso de todas las Universidades que no han avanzado en la discusión del Convenio de Reconocimiento de Estudios, Grados y Títulos, de analizarlo antes de la próxima sesión del CSUCA, en junio 2012.
- Entregar durante la presente reunión, copia del Convenio de Reconocimiento de Estudios, Grados y Títulos a los representantes de la UES, UASD y Universidades de Nicaragua.

La M.Sc. Nixa Tirado manifestó que la preocupación de los rectores con respecto al sistema regional de evaluación y acreditación implica una revisión del quehacer del SICEVAES. Es importante el papel del SICEVAES en la relación que tienen las universidades estatales con las agencias nacionales de acreditación, así como analizar el papel del CCA en el desarrollo de las agencias nacionales de acreditación, y su interrelación con SICEVAES y las agencias regionales. En este sentido ya se ha solicitado a la CTE un documento sobre los indicadores de calidad en la región. La meta es lograr un sistema regional de evaluación y acreditación armonizado.

La M.Sc. Nixa Tirado presentó el informe de la Subcomisión de Evaluación y Acreditación (plan de trabajo y nombramiento de pares para próximas visitas de evaluación externa). (**Ver Anexos 14, 15 y 16).**

Se recordó que tanto el CCA, como las agencias regionales, son organismos autónomas, que no tienen dependencia del CSUCA, y que por lo tanto no se les puede decir que deben hacer.

En el seno del CSUCA se ha planteado que en materia de estándares de calidad se debe de actuar como región y, por otro lado, establecer cómo llenar los vacíos que existen en algunos países en materia de evaluación y acreditación.

Existen varias posibilidades para llenar estos vacios, 1. Que agencias de fuera de la región acrediten en estos países, 2. Agencias nacionales que acrediten en otros países de la región, 3. Que agencias regionales hagan sinergia para ampliar su campo de acción, 4. Que el SICEVAES llene estos vacíos, 5. Que las agencias regionales se reúnan y hagan esfuerzos para llenar estos vacíos. Todas estas pueden ser complementarias. 6. Que el CCA acredite, buscando una alianza con COPAES de México.

Se indicó que el CCA ha adoptado un papel muy pasivo, y que su estrategia debe de ser establecer que vacíos hay, sobre todo en agencias nacionales y apoyar su constitución.

Se indicó que el CCA puede asumir la acreditación de programas. Otro aspecto es que el costo de acreditarse con agencias extrajeras es muy alto.

El Dr. Jorge Asjana informó que en República Dominicana no hay agencia de acreditación, es el Ministerio de Educación es el que tiene injerencia en la calidad. Se están haciendo alianzas con agencias de acreditación extranjeras, por lo que es importante que la región cuente con una agencia acreditadora.

El M.Sc. Francisco Alarcón sugirió como acciones a seguir para el fortalecimiento del Sistema Centroamericano de Acreditación: 1. La apertura de espacios de dialogo entre las Unidades Técnicas de Apoyo de las universidades y las agencias que le sean relevantes; 2. El CSUCA tendrá un dialogo con el CCA en su próxima reunión, por lo que se debe transmitir a los rectores lo discutido en esta reunión; 3, La SG-CSUCA transmitirá lo discutido en esta reunión a todas las agencias de acreditación, lo cual fue aprobado.

El M.Sc. Francisco Alarcón informó que la SG-CSUCA, en conjunto con el CCA, gestionará ante HRK fondos para realizar el encuentro entre agencias nacionales, regionales, extra-regionales y SICEVAES.

Se acordó aprobar el plan de trabajo de la Subcomisión de Evaluación y Acreditación.

La Magíster Noemí Navas presentó el informe de la 32 Reunión de la CTE-SICEVAES (Ver Anexos 17 y 18).

Indicó que la idea del encuentro de agencias es que del mismo salgan estándares mínimos que luego sean incorporados a las guías del SICEVAES.

Asimismo, solicitó más tiempo para la realización de evaluaciones institucionales. La M.Sc. Nixa Tirado indicó que esto debe ser definido por la CTE y ser parte de la visita.

A propuesta de la CTE-SICEVAES, se acordó que el tiempo de las visitas de evaluación externa institucionales se establezca de común acuerdo entre la universidad que recibe la visita, los pares evaluadores externos y la CTE-SICEVAES, tomando como base el tamaño de la universidad y la distribución geográfica de sus sedes regionales.

La M.Sc. Zulema Fiallos informó que la UPNFM cuenta con un curso de capacitación de pares evaluadores de programas que está en línea.

Se acordó que el curso de capacitación de pares evaluadores externos en lìnea aportado por la UPNFM, se ofrezca a nivel regional. Previamente deberá estar el banco de datos actualizado, contar con los estándares mínimos y ser revisado por CTE-SICEVAES, de manera que el curso inicie a finales del mes de junio de 2012.

El M.Sc. Francisco Alarcón recordó, nuevamente, que el CSUCA se reunirá con el CCA en el mes de junio, de manera que lo que atañe al CCR en este momento es informar a los rectores de lo discutido en esta reunión.

Se solicitó que para la evaluación institucional de la UPNFM se nombren 4 pares, y que uno de ellos tenga experiencia en educación a distancia, así como 2 miembros de la CTE.

Con base a la selección hecha por la Subcomisión de Evaluación y acreditación se acordó nombrar los siguientes equipos de evaluación externa: (Ver Anexo 16):

Evaluaciones Exernas de Programas:

Universidad	Carrera	Área	Pares	Perfil	Universidad/País
Universidad Nacional de Ingeniería	Ingeniería en Sistemas	Ingeniería y Tecnología	Barrantes, Gabriela	PhD en Informática. Actualizar con el banco.	UCR/Costa Rica
(Nicaragua)			Raveneau de Torres, Lourdes Yvette	Lic. Ing. Sistemas Computacionales, Post. Auditoría de Sistemas, Post. Alta Gerencia, MSc. Ing. Industrial esp.	UTP/Panamá

Universidad	Carrera	Área	Pares	Perfil	Universidad/País
				Admón. (estudiante)	
			Riley, Jeannette V.	Lic. Tec. Programación y análisis de sist., MSc Ing. Industrial esp. Admón. MSc Ccas. Computacionales	UTP/Panamá
Universidad Nacional de Ingeniería (Nicaragua)	Arquitectura	Ingeniería y Tecnología	Benavides Larín, Gilda Elizabeth	Lic. Arquitectura, Mter. Formación para Docencia Universitaria (curso pares)	UES/El Salvador
			Zavala Bowker, Ricardo	Arquitecto, Mter. Desarrollo Urbano, Post. Vivienda Social, Esp. Políticas Públicas y Sociales.	UNAH/Honduras
			Mendizábal, Gladis	Arquitecta, M Sc. / (Arquitectura UES-2004)	USAC/Guatemala
Universidad Nacional Autónoma de Chiriquí (UNACHI)	Licenciatura en Economía	Ciencias Administrat ivas	María Estela Hernández de Lozano	Licenciatura y Maestría en Economía	Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)
			Jiménez Porras, Gerardo	Br. Economía, Mter. Política Económica, MA Desarrollo Económico. Director de la Maestría en Política Económica.	UNA-Costa Rica
			Rómulo Sánchez	Licenciado en Economía; PhD en Economía.	UNAH - Honduras
Universidad Nacional Autónoma de Chiriquí (UNACHI)	Licenciatura en Trabajo Social	Ciencias Sociales	Amaya, Yanet Ondina	Br. Y Lic. en Trabajo Social, Mter. Economía y Planif. Del Desarrollo, PhD. Ccas. Sociales con Orientac. Gestión del Desarrollo. (Seminario de Par).	UPNFM-Honduras

Universidad	Carrera	Área	Pares	Perfil	Universidad/País
			Imelda Valladares	Licenciatura y maestría en TS. Especialista en Gestión, Diseño y Evaluación de Curricular	UNAH
			Del Cid, Ada Priscila	Lic. Trabajo Social, Mter. Docencia Universitaria, PhD Investigación Social. (Capacit. Par).	USAC/Guatemala.
			Mejía López, Adalgiza	Lic. Trabajo Social. Master tecnología Educativa.	UPNFM
Universidad Nacional Autónoma de Chiriquí (UNACHI)	Licenciatura en Educación	Educación y Humanidad es.	Morales Soto, Clara Waldina	Lic. Pedagogía, Master Educación con especialidad en Curriculum	UPNFM
(UNACHI)			Marta Eugenia Sánchez González	Licenciatura en Educación, con especialidad en Estudios Sociales; Lic. en Admón. Educativa; maestría en pedagogía; Doctorado en Educación.	UNA-CR
Universidad de San Carlos / Guatemala	Licenciatura en Psicología		Barahona Henry, Elma	Lic. Psicología, Master Orientación Educativa, Doctorado Educación (tesis)	UPNFM
			Thompson, Mayra de	Licenciatura y profesorado en Psicología, Maestría en Psicología; estudios doctorales en Psicología Social	Universidad de Panamá
			Briones, César	PhD Psicología.	UNAN Managua/Nicaragua
			Tapia, Napoleón	Banco de UCR	UCR

Universidad	Carrera	Área	Pares	Perfil	Universidad/País
			Javier		

Evaluación Institucional:

Universidad	Carrera	Área	Pares	Perfil	Universidad/País
Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.	Institucional	Institucional	Clooney, Gisela de	Ingeniería en Sistemas; Maestría en Entornos Virtuales	UTP- Panamá
(UPNFM)			Carlos Morán	Ingeniero; Maestría; Vicerrector de Planificación	UNED
			Argelis Campos de Vargas	Licenciatura en Educación; Maestría en Evaluación e Investigación; Doctorado en Andragogía; Directora de una sede universitaria por varios años; Directora Nacional de Educación. Miembro del CCA 2003-2007.	Universidad de Panamá
			Julián Monge Nágera	Biólogo/ ecólogo. MsC; Director de Producción de Materiales Didácticos.	UNED
			Rodríguez Guerini, Salvador Arsenio	Ing. Civil, Msc. Hidráulica, Docencia Superior, Exrector y Ex Ministro de	UTP/Panamá

Universidad	Carrera	Área	Pares	Perfil	Universidad/País
				Educación de Panamá.	

5. Sistemas Internos de Gestión de Calidad, mejoramiento e innovación educativa en las Universidades Miembros.

El Dr. Walter Serrano presentó el informe de la Subcomisión de Gestión de Calidad e Innovación Educativa (Ver Anexo 19)

Se acordó avalar el informe presentado por la Subcomisión de Gestión de Calidad e Innovación Educativa, en el cual se hacen las siguientes propuestas:

- Mantener la propuesta del Diplomado de basado en competencias. (Actividad prioritaria) Presentación de la Universidad Nacional Pedagógica Francisco Morazán de Honduras. (énfasis en la viabilidad y operativización). Se recomienda establecer un enlace (responsable) en cada universidad para el desarrollo del diplomado.
- Medir el impacto de los procesos de autoevaluación y acreditación de la región.
- Propuesta de una Maestría en Evaluación Educativa.
- Dar seguimiento a los resultados del VI Congreso Universitario Centroamericano.
- Didáctica de entornos virtuales en línea (UNI).
- Fortalecer, a través de un monitoreo y seguimiento, para completar la información que solicita SIRESCA a cada universidad.
- Propuesta de repositorio virtual de objetos de aprendizajes. La UNI Presentará la propuesta en la próxima reunión)
- Continuar con el espacio para que 5 universidades presenten experiencias innovadoras enfocadas hacia los sistemas de admisión, ofertas y/o programas con tiempo suficiente para el debate.

Se acordó avalar el cronograma propuesto por la Subcomisión de Gestión de Calidad e Innovación Educativa.

El M.Sc. Freddy Marín presentó "Proyectos Regionales de Investigación en la temática de calidad" de la UNI (Ver Anexo 20).

El M.Sc. Freddy Marín presentará en la próxima reunión el proyecto "Diseño del modelo de evaluación para curriculum por competencias" propuesto por la UNI.

La M.Sc. Zulema Fiallos hizo la presentación "Diplomado docente en enfoque de competencia" en la UPNFM- (Ver Anexo 21)

Se acordó avalar los proyectos: "Impacto de la Autoevaluación en la Gestión y el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de las Universidades de la Región Centroamericana - Caso: UNI, USAC, UPNFM, UTP y UP", y "Maestría en Evaluación Educativa" presentados por la UNI

Se acordó avalar la propuesta de "Diplomado docente en enfoque de competencia" presentado por la UPNFM.

El Francisco Romero presento el plan de trabajo de la Subcomisión de Estudios e Información (ver Anexo 22).

Se acordó aprobar el informe de la Subcomisión de Estudios e Información en el cual se hacen las siguientes recomendaciones:

- Solicitar a los miembros del CCR-SICEVAES cuyas universidades aún no ingresan toda su información a la base de datos SIRESCA, que procedan a hacerlo lo más pronto posible.
- A partir de julio de 2012 la SG-CSUCA publicará un boletín estadístico anual de la información ingresada.
- Solicitar a los miembros del CCR-SICEVAES documentos e informes elaborados para publicar compilaciones en los ejes propuestos. fecha limite ultima semana del mes de julio. UNED-COSTA RICA.
- Solicitar a los miembros del CCR-SICEVAES que ingresen documentos e información en la sección de documentos del portal del SICEVAES como repositorio de documentos de la Subcomisión de información y estudios sobre educación superior.

6. Lugar y fecha de la próxima reunión.

El Consejo de Rectores de Panamá solicitó a través de carta un experto en evaluación institucional. La CTE propone a Francisco Romero, Se aprueba.

Se acuerda realizar la próxima reunión en Republica Dominicana, del 5 al 7 de septiembre de 2012.

Se acordó agradecer a los funcionarios y empleados del Centro Regional de San Pedro Sula de la UPNFM, por todas las atenciones brindadas para facilitar la reunión.