

ACTA
15 REUNION DEL COMITÉ DE COORDINACIÓN REGIONAL DEL SICEVAES
(Universidad de El Salvador, 8-10 de septiembre 2004)

PARTICIPANTES:

MSc. Juan Alberto Martínez
Director General de Docencia
Universidad de San Carlos de Guatemala

Ing. Joaquín Machuca
Vicerrector Académico
Universidad de El Salvador

MSc. José Francisco Marroquín
Director de Estudios de Posgrado
Universidad de El Salvador

MSc Lea Cruz
Vicerrectora Académica
Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán

Licda. Teresa Larios de Mondragón
Directora de Docencia
Universidad Nacional Autónoma de Honduras

Dr. Gustavo Siles
Vicerrector Académico
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua

Arq. Ana Ulmos
Vicerrectora Académica
Universidad Nacional de Ingeniería

MSc José Antonio Saldaña
Director de Análisis Institucional y Evaluación
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León

Ing. Camilo Somarriba
Representante
Universidad Nacional Agraria

MSc Francisco Romero
Representante
Universidad de Costa Rica

MSc Silvia Abdelnour
Vicerrectora de Planificación
Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica

Ing. Jorge Luis Rodríguez
Encargado del Programa de Acreditación Universitaria
Universidad Tecnológica de Panamá, UTP

MSc Doris Hernández
Decana de Estudios
Universidad Especializada de Las Américas

MSc Francisco Alarcón
Secretario General Adjunto
Secretaría Permanente de CSUCA

NO PARTICIPARON: Representante de la Universidad de Belice; Dr. Carlos Lepiz, Vicerrector Académico de la Universidad Nacional de Costa Rica; Dr. Luis Gerardo Meza, Vicerrector de Docencia del Instituto Tecnológico de Costa Rica; M.Sc. Vielka de Escobar, Directora del Programa de Evaluación Institucional y Acreditación de la Universidad de Panamá; Prof. Daniel Carrillo, Vicerrector Académico de la Universidad Autónoma de Chiriquí.

AGENDA PROPUESTA

1. Aprobación de la Agenda
2. Aprobación del Acta de la reunión anterior y control de cumplimiento de Acuerdos.
3. Discusión del Plan Estratégico de reorientación y desarrollo del SICEVAES preparado por la Comisión integrada por: Silvia Abdelnour (coordinadora), Carlos Lepiz y Joaquín Machuca; con base en los resultados del taller realizado en marzo pasado en Panamá y los aportes de las comisiones a cargo de cada una de las 4 áreas convenidas. Documento a ser presentado como ponencia ante el VI Congreso Universitario Centroamericano.
4. Informes y seguimiento de actividades:
 - a. Programa de Cooperación CSUCA-DAAD-HRK, designación de delegado para “steering committee”.
 - b. Resultados de Evaluación Programa de cooperación CSUCA-InWEnt y Metaevaluación del SICEVAES.
 - c. Conferencia internacional sobre Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, San José marzo 2005, cierre cooperación CSUCA-InWEnt.
 - d. Actividades realizadas después de la última reunión (Seminario taller de información y estudios sobre educación superior, Foro de acreditación de ingeniería y arquitectura, Conferencia 10 años de UNISTAFF, Curso UNICAMBIO XXI, etc.)
 - e. VI Congreso Universitario Centroamericano CUC.
 - f. Seguimiento a los estudios de seguimiento de graduados en las universidades miembros.
 - g. Seguimiento a cumplimiento de las actividades previstas en el plan de trabajo del SICEVAES 2004.
 - h. Evaluaciones externas realizadas a la fecha y programación de evaluaciones futuras (nombramiento de pares evaluadores en caso de ser necesario)
5. Aprobación final de dos nuevas Guías del SICEVAES: Guía para la autoevaluación de programas a Distancia y Guía de autoevaluación de la gestión institucional.
6. Conocer informe final del trabajo de la CTE-SICEVAES 2001-2004 y Selección de miembros de la CTE-SICEVAES para el período 2004-2007.
7. Lugar y fecha de la próxima reunión.

ACUERDOS

Se acordó:

1. Aprobar la agenda de la reunión de la siguiente forma:
 1. Aprobación de la agenda
 2. Aprobación del acta de la reunión anterior y control de cumplimiento de acuerdos
 3. Informes y seguimiento de actividades:
 - a. Programa de cooperación CSUCA-DAAD-HRK, designación de delegado para "steering committee".
 - b. Resultados de Evaluación de Programa de cooperación CSUCA-InWEnt y resultados de la metaevaluación del SICEVAES.
 - c. Conferencia internacional sobre Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, San José marzo 2005, cierre cooperación CSUCA-InWEnt.
 - d. Actividades realizadas después de la última reunión
 - i. Seminario taller de información y estudios sobre educación superior
 - ii. Foro acreditación de ingeniería y arquitectura
 - iii. Conferencia 10 años de UNISTAFF
 - iv. Curso UNICAMBIO XXI
 - e. VI Congreso Universitario Centroamericano CUC
 - f. Seguimiento de los estudios de graduados en las universidades miembros
 - g. Seguimiento al cumplimiento de las actividades previstas en el plan de trabajo del SICEVAES 2004
 - h. Evaluaciones externas realizadas a la fecha y programación de evaluaciones futuras.
 4. Presentación de UDELAS
 5. Conocer informes de la CTE-SICEVAES:
 - a. Informe final del trabajo realizado 2001-2004
 - b. Informe de Metaevaluación
 6. Presentación por la CTE de las dos nuevas Guías del SICEVAES: Guía de autoevaluación de programas a Distancia y Guía de autoevaluación Institucional
 7. Aprobación de las dos nuevas guías de evaluación presentados por la CTE.
 8. Selección de miembros de la CTE-SICEVAES para el período 2004-2007 (se espera que una parte de los miembros actuales de la comisión continúen para un nuevo período y que una parte sea renovada con nuevos miembros, a fin de asegurar continuidad y renovación)
 9. Lineamientos para el Plan Estratégico de reorientación y desarrollo del SICEVAES
 10. Varios
 11. Lugar y fecha de la próxima reunión
2. Aprobar el acta de la reunión anterior con las siguientes modificaciones: a) Indicar que la reunión se realizó en la Universidad de Panamá; b) Corregir la redacción del punto 3 del resumen del desarrollo de la reunión, página 7.
3. Designar a la Arq. Ana Ulmos como representante titular del CCR-SICEVAES en el steering committee del Programa de Cooperación CSUCA-DAAD-HRK. Se designa como representante suplente a la MSc Lea Cruz.
4. Solicitar a la SP-CSUCA que envíe por correo electrónico a los miembros del CCR-SICEVAES el listado de exalumnos del Curso UNISTAFF y un directorio de

los académicos que han sido capacitados en las diferentes actividades realizadas por el CSUCA.

5. Impulsar la realización de estudios de graduados en las universidades miembros del CSUCA. Los vicerrectores académicos deberán apoyar dichos estudios mediante diversas estrategias, tales como que los graduandos llenen boleta para construir directorios, incluirlos como líneas de investigación oficial, y participación de estudiantes en los estudios de graduados.
6. La SP-CSUCA enviará a los miembros del CCR-SICEVAES el manual para hacer estudios de seguimiento de graduados y el software QTAFI.
7. Todas las universidades deberán alimentar la base de datos de REESCA a la mayor brevedad posible.
8. Elaborar una matriz para la presentación de informes en las reuniones del CCR-SICEVAES, tanto de seguimiento de las evaluaciones realizadas en las universidades como de los estudios de graduados.
9. Solicitar a la Secretaría Permanente del CSUCA que haga las gestiones correspondientes para que los nombres y el rol que desempeñaron en la metaevaluación del SICEVAES y evaluación del Programa de Cooperación CSUCA-InWEnt, el Mter. Juan Alberto Martínez, MSc Elmer Cisneros, miembros del CCR-SICEVAES, y Lic. Fernando Bolaños, miembro de la CTE-SICEVAES, sean incluidos en el informe correspondiente. Esto considerando su destacada y activa participación en el proceso.
10. Nombrar como pares externos para la visita de evaluación externa al Programa de Profesorado en Ciencias Naturales, modalidad a distancia, de la UPNFM: Titulares: MSc. Hector Brenes propuesto por la UNED y MSc. Etelvina Morillo de Escobar propuesta por la UES. Suplente: MSc. Harold Arias Leclare propuesto por la UNED. Facilitadora: MSc Claudia Calderón. La UES y UNED enviarán resumen de los currícula por correo electrónico.
11. Nombrar como par titular para la visita de evaluación externa al programa de Ingeniería Química de la USAC a la MSc. Marta Mendoza propuesta por la UNAH. Los otros pares se nombrarán posteriormente.¹
11. La UTP, UP y UPNFM revisarán y validarán la Guía de Autoevaluación de la Gestión institucional. La UCR hará una validación por expertos de la misma. Las demás universidades la estudiarán y enviarán sus observaciones. La UPNFM y otras universidades que tienen programas a distancia realizarán talleres de validación para la Guía para la Autoevaluación de Programas a Distancia. Para dicha guía también se hará validación por revisión de expertos. Ambas guías deberán ser aprobadas en la próxima reunión del CCR-SICEVAES.

¹ Posteriormente se nombró para la visita a la MSc Tania Torres Rivera, propuesta por la UES. Facilitó la visita la Licda. Lidia Margarita Muñoz, miembro de la CTE-SICEVAES.

12. Reelegir como miembros de la CTE-SICEVAES para un nuevo periodo a la MSc Iris Erazo, propuesta por la UPNFM y a la Licda. Lidia Margarita Muñoz, propuesta por la UES.
13. Elegir como miembros de la CTE-SICEVAES para un período de 3 años, a partir de la fecha, a la MSc Noemí Navas, propuesta por la USAC, MSc Francisco Romero, propuesto por la UCR, Dr. Humberto Alvarez, propuesto por la UTP, Dra. América Alvarado, propuesta por la UNAH y Mter. Pedro Pablo Rojas, propuesto por la UNACHI.
14. La nueva CTE-SICEVAES deberá tomar posesión en su próxima reunión, en marzo del 2005. Los actuales miembros deberán concluir las actividades previstas hasta esa fecha.
15. Integrar las 4 Subcomisiones acordadas en la reunión anterior para desarrollar el Plan Estratégico del SICEVAES, con los siguientes cambios: a) a la subcomisión de Evaluación y Acreditación se agrega el Ing. Camilo Somarriba; b) a la subcomisión de gestión de la educación superior en el marco de la calidad se agregan el MSc Francisco Romero y la MSc Doris Hernández; c) a la subcomisión de Sistema de Información y estudios sobre la universidad se agrega el MSc Francisco Alarcón.
16. Para definir los objetivos, estrategias y líneas de acción del Plan Estratégico del SICEVAES se utilizará el formato diseñado por el MSc José Antonio Saldaña en la subcomisión de Sistema de Información y estudios sobre la universidad. Las matrices presentadas por cada uno de los grupos deberán ser integradas por la SP-CSUCA. (VER ANEXO). La MSc Silvia Abdelnour deberá enviar a los miembros del CCR-SICEVAES el plan estratégico integrado a más tardar el 17 de septiembre del corriente año, para que estos a su vez hagan sus comentarios en el lapso de una semana (24 de septiembre).
17. Establecer como plazo para que las universidades completen y envíen la información requerida por la subcomisión de armonización de programas, coordinada por el MSc Elmer Cisneros, el 31 de octubre del corriente año.
18. Convocar en el mes de febrero del próximo año a un taller sobre armonización de requisitos mínimos para grados y títulos.
19. La Comisión General de Preparación del Plan Estratégico, integrada por la MSc Silvia Abdelnour (Coordinadora), Dr. Carlos Lepiz y MSc Joaquín Machuca deberá remitir su informe final a los demás miembros del CCR-SICEVAES a más tardar el 20 de octubre del corriente año.
20. Solicitar a la SP-CSUCA que gestione ante los respectivos rectores la participación de los miembros del CCR-SICEVAES en el VI Congreso Universitario Centroamericano
21. Delegar a una comisión para representar al CCR-SICEVAES en la reunión ordinaria de la Asamblea General Universitaria de la Universidad de El Salvador, integrada por Licda. Teresa Larios de Mondragón (Coordinadora del CCR), MSc. Doris Hernández de UDELAS y Francisco Alarcón de la SP-CSUCA. Se solicitó al

- MSc Francisco Alarcón hacer, en representación del CCR-SICEVAES, una presentación formal del SICEVAES.
22. Establecer como lugar y fecha de la próxima reunión Costa Rica, a mediados de marzo 2005. La MSc Silvia Abdelnour coordinará con las universidades de Costa Rica, cuál de ellas será la anfitriona de la misma.
 23. Agradecer a las autoridades y empleados de la UES por las atenciones brindadas para facilitar la reunión

RESUMEN DEL DESARROLLO DE LA REUNION

1. Aprobación de la Agenda

Se procedió a leer acordándose aprobarla de la siguiente forma:

1. Aprobación de la agenda
2. Aprobación del acta de la reunión anterior y control de cumplimiento de acuerdos
3. Informes y seguimiento de actividades:
 - a. Programa de cooperación CSUCA-DAAD-HRK, designación de delegado para "steering committee".
 - b. Resultados de Evaluación de Programa de cooperación CSUCA-InWEnt y resultados de la metaevaluación del SICEVAES.
 - c. Conferencia internacional sobre Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, San José marzo 2005, cierre cooperación CSUCA-InWEnt.
 - d. Actividades realizadas después de la última reunión
 - i. Seminario taller de información y estudios sobre educación superior
 - ii. Foro acreditación de ingeniería y arquitectura
 - iii. Conferencia 10 años de UNISTAFF
 - iv. Curso UNICAMBIO XXI
 - e. VI Congreso Universitario Centroamericano CUC
 - f. Seguimiento de los estudios de graduados en las universidades miembros
 - g. Seguimiento al cumplimiento de las actividades previstas en el plan de trabajo del SICEVAES 2004
 - h. Evaluaciones externas realizadas a la fecha y programación de evaluaciones futuras.
4. Presentación de UDELAS
5. Conocer informes de la CTE-SICEVAES:
 - i. Informe final del trabajo realizado 2001-2004
 - j. Informe de Metaevaluación
6. Presentación por la CTE de las dos nuevas Guías del SICEVAES: Guía de autoevaluación de programas a Distancia y Guía de autoevaluación Institucional
7. Aprobación de las dos nuevas guías de evaluación presentados por la CTE.
8. Selección de miembros de la CTE-SICEVAES para el período 2004-2007 (se espera que una parte de los miembros actuales de la comisión continúen para un nuevo período y que una parte sea renovada con nuevos miembros, a fin de asegurar continuidad y renovación)
9. Lineamientos para el Plan Estratégico de reorientación y desarrollo del SICEVAES

10. Lugar y fecha de la próxima reunión

2. Aprobación del Acta de la reunión anterior y control de cumplimiento de Acuerdos.

Se procedió a leer y dar seguimiento a los acuerdos tomados en la reunión anterior. Se estableció que han habido avances en dos áreas de trabajo: información y estudios sobre educación superior, y espacio académico centroamericano.

Se informó que en la UPNFM se ha sensibilizado al Consejo Universitario y al Consejo de Educación Superior para la creación del Sistema Nacional de Acreditación de Honduras. Se ha constituido una Comisión que ha preparado una propuesta desarrollada en talleres participativos, además, se ha tenido el apoyo técnico del Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior (CCA) a través de la Dra. Maribel Duriez. Se espera que pronto esté establecido el sistema.

Se informó que en Panamá se aprobó en el Consejo Universitario de la UTP el plan de acción sobre evaluación y acreditación de carreras. A nivel nacional, el Consejo de Rectores aprobó retomar el proyecto de creación del Consejo Nacional de Acreditación de Panamá, lo cual ha tenido algunos avances.

Se informó que en la UES se evaluó el programa de Arquitectura. Se sugirió hacer una sensibilización en la reunión del Consejo Universitario. El impacto del trabajo desarrollado en Arquitectura ha sido muy positivo, no solo dentro de la universidad, sino también a nivel nacional, ya que la Ministra de Educación está tratando de llevar a la Comisión Nacional de Acreditación la acreditación de carreras. El SICEVAES ha dado impulso en El Salvador a la idea de que es necesaria la evaluación y acreditación de programas, lo cual ha tenido un fuerte impacto a nivel nacional.

Se informó que la reforma de la UNAH tiene como eje transversal la autoevaluación. Con el claustro de la Facultad de Ciencias Económicas (300 profesores) se ha hecho sensibilización sobre el trabajo desarrollado por el SICEVAES, y en bloque las 7 carreras han decidido iniciar los procesos de autoevaluación. Se ha contratado un profesor con gran experiencia, Albert Ypma, para apoyar al equipo de trabajo de la UTA en la UNAH. Al entrar varias carreras en bloque, se han encontrado con la dificultad de poder financiar las visitas de evaluación de pares externos.

Se informó que en el presente año se ha creado en la USAC la División de Evaluación Académica e Institucional, pero que por problemas financieros no se ha avanzado lo que se esperaba. El año próximo se espera avanzar más con un nuevo presupuesto. Se presentará un listado de 120 académicos de la USAC para que formen parte del banco de pares evaluadores del SICEVAES. Aprovechando la coyuntura del VI Congreso Universitario Centroamericano (CUC) en noviembre, se realizará un evento de capacitación. Se han tenido 4 reuniones con los Vicerrectores Académicos de las universidades privadas de Guatemala, a los que se ha facilitado información y los instrumentos que se usan en la USAC. Aún no se ha definido la estrategia a seguir para realizar un trabajo conjunto con las universidades privadas. Con respecto a la capacitación de pares evaluadores, se estará invitando a las universidades privadas. Se está teniendo el cuidado de que el CUC no toque la ley orgánica de la universidad. Se

proyecta reunir al Consejo de Enseñanza Privada Superior (CEPS), la Asamblea de Colegios Profesionales y las universidades privadas, para discutir un proyecto nacional.

Se solicitó que se nombren pares evaluadores de países cercanos, agrupar programas para una misma evaluación, o que un mismo miembro de la CTE-SICEVAES coordine dos equipos de evaluación externa consecutivamente.

Se informó que en la UNED se ha contado con el apoyo de las autoridades de la universidad para participar en el SICEVAES, pero que actualmente es mayor, dado que la universidad se está preparando participativamente la Guía de Autoevaluación de Programas a Distancia del SICEVAES, propuesta que ha sido retomada por la CTE-SICEVAES para oficializarla en el CCR-SICEVAES. Los académicos que han trabajado en esto consideran que se están reconociendo en el SICEVAES las especificidades de la educación a distancia. Dicha guía será presentada en el Consejo Universitario. Se ha nombrado al Dr. Miguel González como jefe de la UTA de la UNED.

Se informó que en la UNAN-León se ha informado a la comunidad universitaria de las actividades que se han impulsado. En la evaluación externa institucional se evidenciaron los progresos que ha tenido la universidad gracias al SICEVAES. Las universidades nicaragüenses han tomado el modelo del SICEVAES como marco de referencia para sus evaluaciones con el proyecto del BID. Se comentó que el SICEVAES no ha registrado derechos de autor como sistema. A nivel nacional se ha constituido una comisión para diseñar el Sistema Nacional de Acreditación y en los próximos dos meses estará terminada la propuesta. Actualmente los esfuerzos están concentrados en las evaluaciones externas.

Se informó que la UNA-Nicaragua tiene una propuesta de creación de una unidad de evaluación de la calidad con cuatro componentes: evaluación, planificación, información y estudios universitarios, la cual será presentada al Consejo Universitario. La UNA está participando en ACEAS y en la creación de una agencia de acreditación especializada en ciencias agrícolas y ambientales, ACESAR, a nivel regional.

Se informó que en Costa Rica las universidades han venido acreditado crecientemente sus carreras con el SINAES. El SICEVAES no ha tenido presencia dentro de la UCR, aunque si se ha tenido delegados en el sistema. Tiene mas presencia la Agencia canadiense de acreditación, a nivel de grado, y el SICAR a nivel de postgrado.

Se indicó la necesidad de prever cómo bajar los costos de las visitas de evaluación externa, sugiriéndose agrupar carreras en clusters u otras vías, y cómo dar seguimiento a los planes de mejoramiento.

Se informó que en la UPNFM se está monitoreando y dando seguimiento a los planes de mejora. Se recordó que se había acordado incluir como punto de agenda del CCR que cada miembro diera un informe sobre el cumplimiento de los planes de mejoramiento.

Se indicó que el seguimiento debe darse a nivel de las universidades y que a nivel general únicamente puede darse con la acreditación.

Se sugirió crear un mecanismo de seguimiento y apoyo a los planes de mejora, al menos una vez al año. La CTE-SICEVAES podría elaborar una guía de seguimiento a los planes de mejora.

Se indicó que cuando el SINAES reacredita, uno de los requisitos es el cumplimiento del plan de mejoras. Agregándose que en el plan de mejoras mismo se debe incluir la presentación periódica de informes de cumplimiento y progreso del plan de mejoras.

Se indicó que se debe buscar la forma de como impactar a nivel regional en los planes de mejoramiento, posiblemente buscando la colaboración regional en las acciones de mejora.

Se manifestó que se debe Interpretar el significado de la escasa presencia del SICEVAES en la UCR, y en general en Costa Rica.

Se sugirió que los nombres de los miembros del CCR-SICEVAES y CTE-SICEVAES aparezcan en el informe de metaevaluación de la Cooperación CSUCA-INWENT.

Se acordó aprobar el acta de la reunión anterior con las siguientes modificaciones: a) Indicar que la reunión se realizó en la Universidad de Panamá; b) Corregir la redacción del punto 3 del resumen del desarrollo de la reunión, página 7.

3. Informes y seguimiento de actividades:

a. Programa de Cooperación CSUCA-DAAD-HRK, designación de delegado para “steering committee”.

Se procedió a informar sobre el plan maestro del Programa de Cooperación CSUCA-DAAD-HRK.

Se procedió a elegir un representante del CCR-SICEVAES en el “steering committee” del Programa de Cooperación CSUCA-DAAD-HRK.

Se acordó designar a la Arq. Ana Ulmos como representante titular del CCR-SICEVAES en el steering committee del Programa de Cooperación CSUCA-DAAD-HRK. Se designa como representante suplente a la MSc Lea Cruz.

La Arq. Ana Ulmos solicitó que para comunicarse con ella por correo electrónico, se use la dirección del señor rector de la UNI.

b. Resultados de Evaluación Programa de cooperación CSUCA-InWent y Metaevaluación del SICEVAES.

El MSc Francisco Alarcón presentó los resultados de la evaluación del Programa de Cooperación CSUCA-InWent, así como el informe de la metaevaluación del SICEVAES, en el cual se integra la información obtenida de las UTAs de las universidades de la región.

c. Conferencia internacional sobre Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, San José marzo 2005, cierre cooperación CSUCA-InWent.

El MSc Francisco Alarcón procedió a informar sobre la realización de la Conferencia internacional sobre Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, a realizarse en

San José, Costa Rica, en marzo del próximo año. Esta actividad constituye el cierre del Programa de Cooperación CSUCA-InWEnt, iniciado en el año 2000.

d. Actividades realizadas después de la última reunión (Seminario taller de información y estudios sobre educación superior, Foro de acreditación de ingeniería y arquitectura, Conferencia 10 años de UNISTAFF, Curso UNICAMBIO XXI, etc.)

El MSc Francisco Alarcón procedió a informar sobre la realización en la ciudad de Guatemala del I Seminario taller de información y estudios sobre educación superior, con el apoyo de FLACSO y ASDII.

Se informó también sobre la realización en San José, Costa Rica, del I Foro de acreditación de ingeniería y arquitectura, con el apoyo de REDICA y el Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos de Costa Rica.

Se informó sobre la Conferencia 10 años de UNISTAFF, realizada en la Universidad de Kassel, Alemania, en la cual participaron exalumnos del curso,

Se acordó solicitar a la SP-CSUCA que envíe por correo electrónico a los miembros del CCR-SICEVAES el listado de exalumnos del Curso UNISTAFF y un directorio de los académicos que han sido capacitados en las diferentes actividades realizadas por el CSUCA.

Se informó sobre la realización del Módulo IV del Curso UNICAMBIO XXI, en Alemania.

Se informó que la UNAH nombró como su representante en la Red REESCA a la Licda. Andrea Portillo, Ex-directora de Planificación. Se informó también que el MSc José Antonio Saldaña y la MSc Silvia Abdelnour fueron confirmados como representantes de sus universidades en dicha red.

e. VI Congreso Universitario Centroamericano CUC.

Se informó sobre la realización en el mes de noviembre, en la Ciudad de Guatemala, del VI Congreso Universitario Centroamericano.

f. Seguimiento a los estudios de seguimiento de graduados en las universidades miembros.

Se informó que en la UPNFM se está trabajando en 4 carreras, indicándose que ya se tiene un directorio de graduados. Se está trabajando en las carreras de Ciencias Naturales, Educación Técnica para el Hogar, Matemática y Ciencias Sociales. Se han recopilado datos en Ciencias Naturales, pero proceso, ha demorado mucho por no contarse con un directorio actualizado de los graduados. Hay poca receptividad de los graduados para llenar las encuestas, además no se cuenta con suficientes recursos económicos para movilizarse a los lugares donde están laborando los graduados.

Se informó que en la UNI esta actividad está concentrada en una sola persona, que además atiende la parte estadística, de manera que lo hace como actividad complementaria. No se cuenta con un directorio de graduados actualizado. Lo poco que se hace, se hace a nivel central y con poco apoyo de las facultades. Se están tomando

medidas para registrar en un directorio a los graduados. Actualmente están preparados para pasar una encuesta en la carrera de Química.

Se informó que en la UTP se concluyó un estudio de graduados en la carrera de Ingeniería Civil. Se tuvieron dificultades con el directorio, se utilizó el método de bola de nieve, lográndose encuestar a 93 egresados y a empleadores. El problema más serio fue que la gente devolviera las encuestas, ya que el cuestionario era demasiado extenso.

Se informó que en la UNED se tiene experiencia en estudios de graduados y que los mismos se realizaron para las carreras en proceso de autoevaluación y para las que están en proceso de acreditación por el SINAES. Se encontraron con dos problemas, primero definir la muestra y luego tener que cambiarla pues no se localiza fácilmente a los graduados. Por otro lado, el cuestionario era demasiado grande. Actualmente es un requisito de graduación llenar la boleta de graduados a efecto de construir el directorio de forma más segura y con efecto para el futuro. Al graduado se le pide al llenar la boleta que indique al menos dos direcciones adicionales de amigos y familiares.

Se informó que en la UNAN-LEON se ha participado en los cursos desde 1997 con CSUCA, ANUIES y luego los cursos con apoyo de la cooperación alemana. A los graduados se les está haciendo llenar una cedula con información, incluso de los amigos y familiares, para facilitar su posterior localización. En el plan estratégico de la universidad está incluida la realización de estudios sobre educación superior y en especial los estudios de graduados. El mayor problema es la capacidad económica para aplicar la encuesta, por lo que deben buscar recursos externos para realizar los estudios. No cuentan con un directorio de graduados.

Se informó que en la UNA-Nicaragua se ha hecho poco, el programa está en la Dirección de Docencia, la cual tienen poco tiempo para dedicarse a hacer estos estudios. Se ha propuesto en el plan de mejoramiento que esto pase a otra estructura de la universidad.

Se informó que en la USAC se tiene la ventaja de que todos los graduados tienen obligación de colegiarse, por lo que los colegios tienen registrados a todos los graduados.

Se indicó que es trascendental el proceso de crítica y autocrítica del proceso de evaluación, pero que no se pueden pasar todos los recursos de la docencia e investigación a estas tareas de autoevaluación. Se deben buscar recursos adicionales para esto. Se solicitó que se canalice a través de los miembros del CCR-SICEVAES quienes deben participar en los cursos.

Se informó que la UNAN-Managua ha tenido el apoyo de SAREC para la realización de estudios de graduados. Un 40% de los graduados incluidos en el directorio han cambiado domicilio. Actualmente está previsto en el plan de mejoras organizar la asociación de graduados de la universidad.

Se informó que la UES, con el apoyo de las asociaciones profesionales, ha venido trabajando el tema, por ejemplo en Ciencias Económicas. Los mayores avances se encuentran en Agronomía, Ciencias Económicas y Medicina. Se tienen dificultades en este tema en las facultades interdisciplinarias. Debido al hecho de que actualmente los egresados votan para elegir autoridades, se ha logrado construir una base de datos. Ya se ha organizado el Centro de Estudios sobre la Universidad CESU.

Se informó que en la UDELAS las carreras son nuevas, por lo que los graduados se reúnen mucho y se han organizado en asociaciones para buscar trabajo, lo cual facilitará hacer una base de datos para estos estudios.

Se informó que en la UNAH la carrera de Microbiología ha terminado el estudio de graduados como parte de su proceso de autoevaluación. El auxilio del Colegio de Microbiólogos ha ayudado mucho. También están haciendo estudios de egresados en el CURLA y en las carreras de Ingeniería Industrial y Enfermería. El año pasado se solicitó cupo para que participaran en el curso varias personas de estas carreras. Ingeniería Mecánica y Eléctrica tienen problemas con el mercado de trabajo.

Se acordó impulsar la realización de estudios de graduados en las universidades miembros del CSUCA. Los vicerrectores académicos deberán apoyar dichos estudios mediante diversas estrategias, tales como que los graduados llenen boleta para construir directorios, incluirlos como líneas de investigación oficial, y participación de estudiantes en los estudios de graduados.

Se propuso llenar una matriz que permita definir mejor la situación de las universidades de la región en lo referente a estudios de graduados. Se solicitó enviar un formato sencillo que permita a las universidades prepararse y entregar la información por anticipado.

La SP-CSUCA enviará a los miembros del CCR-SICEVAES el manual para hacer estudios de seguimiento de graduados y el software QTAFI.

La MSc Lea Cruz solicitó que se le envíe copia de comunicaciones que hace la SP-CSUCA sobre el SICAR.

Se señaló que se deben respetar los canales de información, por lo que la información y las decisiones deben ser canalizadas a través de los miembros del CCR-SICEVAES.

El Dr. Carlos Martín presentó el software de la base de datos de REESCA.

Se acordó que todas las universidades alimenten la base de datos de REESCA a la mayor brevedad posible.

g. Seguimiento a cumplimiento de las actividades previstas en el plan de trabajo del SICEVAES 2004.

Se revisaron las acciones previstas en el plan de trabajo y se comentó sobre su cumplimiento.

Se acordó elaborar una matriz para la presentación de informes en las reuniones del CCR-SICEVAES, tanto de seguimiento de las evaluaciones realizadas en las universidades como de los estudios de graduados.

Se valoró que el plan de trabajo se ha cumplido en un porcentaje de alrededor del 85%.

Después de haber conocido y analizado el informe de la evaluación del programa de cooperación CSUCA-InWEnt, se solicitó dar crédito a la participación de los

representantes del sistema en las visitas de evaluación externa del SICEVAES incluyendo sus nombres en el informe de evaluación.

Se acordó solicitar a la Secretaría Permanente del CSUCA que haga las gestiones correspondientes para que los nombres y el rol que desempeñaron en la metaevaluación del SICEVAES y evaluación del Programa de Cooperación CSUCA-InWEnt, el Mter. Juan Alberto Martínez, MSc Elmer Cisneros, miembros del CCR-SICEVAES, y Lic. Fernando Bolaños, miembro de la CTE-SICEVAES, sean incluidos en el informe correspondiente. Esto considerando su destacada y activa participación en el proceso.

El Mter. Juan Alberto Martínez hizo entrega de un listado de 105 académicos para que sean incluidos en el banco de pares evaluadores del SICEVAES. El Mter. Martínez enviará posteriormente los currícula y datos de localización de los académicos propuestos.

h. Evaluaciones externas realizadas a la fecha y programación de evaluaciones futuras (nombramiento de pares evaluadores en caso de ser necesario)

Se recordó que los programas de Pedagogía e Ingeniería Industrial de la UNAH tendrá la visita de evaluación externa en la última semana de octubre.

La Licda. Teresa Larios entregó dos currícula de académicos para que sean ingresados al banco de pares en el área de pedagogía.

Se informó que se realizó la evaluación de pares externos del programa de Arquitectura de la Universidad de El Salvador, con pares de Guatemala, Honduras y Nicaragua. Se considera que el equipo de pares hizo un buen trabajo y que hubo buena participación de toda la carrera. Ya se cuenta con el informe y satisfactoriamente la carrera salió evaluada positivamente. También se cuenta ya con un plan de mejoras que está en proceso de implementación. Se encuentran en proceso de autoevaluación los programas de ingeniería civil, eléctrica, industrial, química y alimentos, ingeniería agronómica, Odontología y licenciatura en Relaciones Internacionales. La Facultad de Ingeniería está usando la guía de REDICA y agronomía está usando la guía de ACEAS.

Se informó que la UNAH está actualizando su base de datos, pues muchos de los incluidos en la lista se están retirando de la universidad.

Se informó que en la USAC se hizo la evaluación de las carreras del Centro Regional Universitario de Suroccidente (CUNSUROC) y que se ha terminado la autoevaluación de Agronomía, Trabajo Social y Química. En el resto del año estarán terminando los procesos entre 24 y 30 carreras. No se podrá pagar la visita de 24 equipos de pares evaluadores externos. Ahora que se ha creado la unidad de evaluación y se ha incrementado el interés y motivación de las carreras, no se cuenta con los recursos necesarios para las visitas de pares evaluadores. Se buscarán alternativas. Una posibilidad es que se envíen pares de los países vecinos. Se hizo reflexión de la necesidad de buscar medios para bajar costos.

Se preguntó qué hacer cuando los planes de mejora se han ido cumpliendo. Qué hacer cuando ya se implementó el plan de mejoramiento, qué se hace y quien lo hace?.

Se indicó que eso es asunto de la política de cada institución. En la UPNFM se entró a evaluar carreras con fines de mejoramiento y luego cuando las mejoras se hagan, entrarán a un nuevo proceso de evaluación con fines de acreditación.

Se informó que en la UCR están orientando todos sus procesos de autoevaluación a la acreditación con SINAES y CEBA.

Se informó que en la UNED se ha concentrado el esfuerzo de evaluación para mejoramiento con varias carreras, pero evaluación con fines de acreditación solo con unas pocas carreras. El seguimiento a los planes de mejora con fines de acreditación es diferente a los planes de mejora con fines de mejoramiento.

Se informó que en la UPNFM la evaluación externa del programa de Arte se efectuó en el mes de abril, tal como estaba previsto. Únicamente quedan pendientes dos carreras de educación a distancia. Para el profesorado en Ciencias naturales estarán listos para recibir a los pares en el mes de noviembre o a principios del próximo año.

Se informó que la UDELAS presenta 6 candidatos a pares para carreras en educación especial, en retardo mental y dificultades de aprendizaje, terapeuta educacional, etc. Los 6 candidatos son doctorandos casi terminando sus doctorados

Se informó que en la UNA de Nicaragua se ha realizado un proceso de evaluación institucional en el marco del SICEVAES, y que luego este proceso fue insertado en el marco del Proyecto de Modernización y Acreditación de la Educación Terciaria del BID. Se buscó que el proceso de evaluación externa fuera convalidado por pares del proyecto del BID y del SICEVAES. Al final no se pudo concretar esta validación con el SICEVAES, sino solo se hizo en el marco del Proyecto de BID. Actualmente no se va a evaluar por pares externos del SICEVAES lo que ya se evaluó con pares externos del Proyecto.

Se informó que en la UTP se terminó la evaluación externa institucional, y se ha comenzado la autoevaluación de carreras tomando como piloto una carrera. Se entregaron los instrumentos que se han desarrollado al Decano de Ingeniería de la UES para compartirlos con ellos. En la reunión de REDICA se ha convenido entregar los instrumentos que ha desarrollado la UTP que completan la guía de REDICA. De igual forma, se ofrecen dichos instrumentos a todas las universidades miembros del SICEVAES.

Se informó que en la UNAN-Managua se han tomado como lección que cuando se evalúan las carreras se encuentran problemas que se repiten, que se originan de problemas globales de la institución. Les interesa conocer informes de evaluación de algunos programas. Tienen un proyecto de seguimiento de programas / carreras, pero este no siempre va hacia las carreras ya evaluadas, pues el Consejo ha establecido prioridades en algunas carreras. Se han venido usando guías de seguimiento a las carreras. Se ofrecieron estas guías de seguimiento para las universidades que las deseen. Les gustaría recibir observaciones a esta guía de seguimiento. Al proceso de capacitación y seguimiento se han incorporado académicos de las universidades privadas. El CNU aprueba universidades y carreras, da seguimiento a las carreras aprobadas (50 carreras) a través de guías y por pares externos de otras universidades del país, tanto para la evaluación de proyectos de carreras nuevas como para el seguimiento de las carreras, una vez han sido autorizadas.

Se recordaron las recomendaciones de la CTE-SICEVAES sobre las visitas de evaluación externa, y se solicitó que se resuelva sobre estas.

Se sugirió que este punto se trate cuando se discuta el plan estratégico.

Se mencionó que en el caso de la evaluación de la ERIS, el componente financiero para los pares fue dado bajo el rubro SICEVAES, pero se evaluaron en el marco del SICAR.

Se informó que el SINAES muy pronto va a acreditar posgrados, por lo que los posgrados acreditados por el SICAR irán disminuyendo.

Se sugirió buscar un acercamiento y reconocimiento mutuo entre el SICAR y el SINAES, para no perjudicar a las universidades. Se informó que ya se ha iniciado este acercamiento para buscar un reconocimiento mutuo.

La MSc Doris Hernández, solicitó recomendaciones que orienten a la UDELAS sobre como comenzar el proceso de evaluación.

Se respondió que iniciar por la evaluación institucional puede retrasar mucho el proceso por lo complejo del mismo, y que es mejor iniciar la evaluación por carreras ya que da resultados mas rápido y permite mayor participación de profesores y estudiantes, mencionándose el caso específico de la UTP.

Se concluyó que la mayoría de las universidades continúan y avanzan en los procesos de evaluación externa.

Se acordó nombrar como pares externos para la visita de evaluación externa al Programa de Profesorado en Ciencias Naturales, modalidad a distancia, de la UPNFM: Titulares: MSc. Héctor Brenes propuesto por la UNED y MSc. Etelvina Morillo de Escobar propuesta por la UES. Suplente: MSc. Harold Arias Leclare propuesto por la UNED. Facilitadora: MSc Claudia Calderón. La UES y UNED enviarán resumen de los curricula por correo electrónico.

El MSc Juan Alberto Martínez solicitó evaluadores para el Programa de Ingeniería Química de la USAC.

Se acordó nombrar como par titular para el programa de Ingeniería Química de la USAC a la MSc. Marta Mendoza propuesta por la UNAH. Los otros pares se nombrarán posteriormente.²

4. Presentación de UDELAS

La MSc Doris Hernández de UDELAS presentó a su universidad mediante exposición. La UDELAS tiene 7 años de existencia. Tiene 3 edificios y próximamente tendrá un edificio mas. Son edificios que antes uso el ejercito de Estados Unidos en la zona del canal y hoy han sido entregados al estado de Panamá. Fue creada por la Ley No. 40 de noviembre de 1997. Anteriormente existía un instituto superior llamado Instituto

² Posteriormente se nombró para la visita a la MSc Tania Torres Rivera, propuesta por la UES. Facilitó la visita la Licda. Lidia Margarita Muñoz, miembro de la CTE-SICEVAES.

Panameño de Educación Especial, el cual dio origen a UDELAS, la cual se centra en educación especial.

La docencia, investigación y extensión son funciones básicas de la universidad. El 50% de la formación de los estudiantes es práctica, dadas las características de las carreras que se ofrecen. Presento las características de la Universidad, la visión, misión, etc.

Se ofrecen licenciaturas y diplomados técnicos y cursos de postgrado: maestría y doctorado en educación con orientación social y desarrollo humano. La extensión se hace a través de seminarios de educación continua, cursos cortos, foros y mesas redondas, etc. Cuenta con el Centro inteligente de Lenguas de Las Américas. El estudiante que ingresa a la universidad debe recibir inglés conversacional e investigativo. El área de investigación se atiende a través de un decanato específico. Las carreras ofrecidas son: dificultades de aprendizaje, inadaptados sociales e infractores, consejería en rehabilitación, terapia ocupacional, seguridad y salud ocupacional, ortesis y prótesis, etc. Se ofrecen Posgrados en: docencia en educación superior, problemática del uso indebido de drogas, gestión de centros de educación inicial, maltrato infantil, etc. La universidad tiene extensiones en Colón, Chiriquí y Santiago. Se está incursionando en la educación a distancia. Ya se tienen edificios en el área revertida y terrenos en Panamá, Chiriquí y Veraguas. Se tiene una fundación llamada Fundaméricas. La UDELAS tiene subvención del estado, pero debe autogestionar un 40% de su presupuesto, siendo esta la razón por la que es más barata que las universidades privadas, pero no tanto como las otras universidades públicas de Panamá. La universidad es un proyecto panameño pero se aspira a llegar a tener una proyección continental. Quieren aprovechar su ingreso al CSUCA para promover la cooperación con las universidades de la región.

5. Conocer informe final del trabajo de la CTE-SICEVAES 2001-2004 y Selección de miembros de la CTE-SICEVAES para el período 2004-2007.

La CTE-SICEVAES presentó su informe de labores correspondiente al período 2001-2004.

Se hizo referencia a las funciones de la CTE-SICEVAES. Se recordó que en la segunda generación han participado la MSc Iris Erazo de la UPNFM; Licda. Lidia Margarita Muñoz de la UES, Dr. Jorge Arita de la UNAH, MSc Claudia Calderón, Dr. Miguel Ángel González Castañón de la UCR, Lic. Fernando Bolaños de la UNED, Dr. Carlos Him de la UP, MSc Aracelly Vega Ríos de la UNACHI, Licda. Jeannette Sandoval de Cardona de la USAC, Dr. Gilberto Alfaro de la UNA-CR (renunció por haber pasado a ocupar otras funciones en su universidad) y Dr. Wiron Valladares (fallecido)

Las actividades realizadas por la CTE-SICEVAES son: revisión y preparación de guías para autoevaluación de programas, elaboración de guías para preparación de informes y dictámenes, facilitación de visitas de evaluación externa, capacitación e inducción a pares evaluadores externos, análisis de informes de autoevaluación, contribuir a la preparación de informes finales de evaluación externa de pares, y coordinación y apoyo al proceso de metaevaluación del SICEVAES.

Se obtuvieron los siguientes productos: guía de autoevaluación de programas académicos, guía de autoevaluación institucional, guía general para realizar la evaluación externa, código de ética, informes de las evaluaciones externas realizadas, reglamento

interno de la CTE (en proceso), requisitos mínimos de elegibilidad para acreditación (en proceso).

Se informó que la CTE-SICEVAES ha tenido una participación activa en el apoyo técnico a actividades organizadas por la Dirección Académica del CSUCA. Asimismo, se indicó que tienen visitas de evaluación externa ya programadas y otras aun pendientes de realizar (4).

Se señalaron como lecciones aprendidas y recomendaciones: a. La necesidad de fortalecer el sistema; b. Promover aun mas la evaluación, interdisciplinariedad y representatividad de las universidades en los organismos del sistema

Se hizo una presentación general del Informe de Metaevaluación, indicándose que se preparó un informe de metaevaluación consolidado por la CTE. El mismo contiene 4 columnas: factores, referentes mínimos, valoración y fuente de información.

6. Presentación por la CTE de las dos nuevas Guías del SICEVAES: Guía para la autoevaluación de programas a Distancia y Guía de autoevaluación de la gestión institucional.

Se presentó la estructura de la Guía de autoevaluación de la gestión institucional. Se explicaron las diferencias con respecto de la guía anterior. Se propuso un proceso de validación de la misma en la UPNFM y en las dos universidades de Panamá que han realizado evaluación institucional, la UP y la UTP, contándose también con las opiniones de los miembros del CCR-SICEVAES y una revisión de expertos.

Se presentó la guía de evaluación de programas a distancia. Se explicaron las diferencias de esta guía respecto a la guía de autoevaluación de programas académicos, y sus contenidos adicionales. Se explicó que en la UNED un grupo de académicos trabajó en la preparación de la propuesta de la misma, la cual fue conocida y discutida por la CTE-SICEVAES, haciéndole modificaciones que resultaron en la versión presentada. El factor de material didáctico es una adición en la guía de programas a distancia, y existen cambios en los otros factores.

Se propuso realizar la validación de la guía de autoevaluación de programas a distancia a través de talleres con los profesores de programas impartidos a distancia.

Se preguntó sobre la posibilidad de hacer una tipología de las universidades de la región, planteándose que eso podría estar incluido en un estudio diagnóstico de la educación superior que realice la REESCA.

Se sugirió que se delegue a la CTE-SICEVAES la lectura de los informes de autoevaluación, lo cual les permitirá hacer un diagnóstico y establecer perspectivas de la educación superior en Centroamérica.

7. Aprobación de las dos nuevas guías de evaluación presentados por la CTE.

Se sugirió que todos los miembros del CCR-SICEVAES lean y analicen la Guía para la Autoevaluación de programas a Distancia y la Guía de Autoevaluación de la Gestión

Institucional antes de aprobarlas. Se sugirió también que se revisen y validen con suficiente tiempo para que sean aprobadas en la reunión de marzo del próximo año.

Se acordó que la UTP, UP y UPNFM revisen y validen la Guía de Autoevaluación de la Gestión institucional. La UCR hará una validación por expertos de la misma. Las demás universidades la estudiarán y enviarán sus observaciones. La UPNFM y otras universidades que tienen programas a distancia realizarán talleres de validación para la Guía para la Autoevaluación de Programas a Distancia. Para dicha guía también se hará validación por revisión de expertos. Ambas guías deberán ser aprobadas en la próxima reunión del CCR-SICEVAES.

8. Selección de miembros de la CTE-SICEVAES para el período 2004-2007

Con relación a la elección de nuevos miembros de la CTE-SICEVAES, se informó lo siguiente:

La USAC no respalda a la Licda. Jannette Sandoval para un nuevo período y propone a la MSc Noemí Navas

La UNAN-LEON respalda a la MSc Claudia Calderón para continuar por otro período en la CTE-SICEVAES

La UNED no respalda al Lic. Fernando Bolaños para un nuevo periodo, y apoya al Dr. Miguel González para que este continúe en la CTE-SICEVAES

La UPNFM respalda a la MSc Iris Erazo para que continúe un periodo mas

La UNACHI no respalda a la MSc Aracelly Vega y propone al Mter. Pedro Pablo Rojas

La UCR propone al MSc Francisco Romero

La UES apoya a la Licda. Lidia Margarita Muñoz para un nuevo periodo

La UNAH no apoya al Dr. Jorge Arita y propone como candidata a la Dra. América Alvarado

La UDELAS propone como candidato al MSc Pedro Arcia.

La UTP propone como candidato al Dr. Humberto Alvarez.

Se informó que la MSc. Noemí Navas, propuesta por la USAC, es jefa de la Dirección de Evaluación y Promoción de personal Académico.

Se informó que el Dr. Humberto Alvarez, propuesto por la UTP, es miembro del Comité Técnico de Evaluación Institucional. Ha participado en procesos de autoevaluación para acreditación en la universidad de Missouri, en la cual estudió. Es Ingeniero Industrial con doctorado en ingeniería industrial y sistemas de manufactura, tiene además maestría en ingeniería industrial. Es director de un centro de investigación.

Se informó Dra. América Alvarado, propuesta por la UNAH, es doctora en cirugía dental en la Facultad de Odontología, tiene especialidad en estomatopedriatría. Se presento currículum vitae, carta de apoyo del rector y de ella misma.

La UCR propone al MSc Francisco Romero, se presentó currículum vitae y cartas de postulación.

La UNACHI propone al Mter. Pedro Pablo Rojas Quintero.

Se indicó que la MSc Claudia Calderón y el Dr. Miguel González continúan como miembros de la CTE-SICEVAES para el periodo que iniciaron hace un año.

Se acordó por unanimidad reelegir como miembros de la CTE-SICEVAES para un nuevo periodo a la MSc Iris Erazo, propuesta por la UPNFM y a la Licda. Lidia Margarita Muñoz, propuesta por la UES.

Se indicó que a partir de la fecha el Dr. Miguel González representa a la UNED. El Dr. González es Coordinador del Programa de Evaluación Académica (UTA) de la UNED.

Se indicó que no se aceptará la propuesta de la UDELAS, debido a que están en un proceso inicial y que la misma no cuenta con el aval de la rectora respectiva.

Se acordó por unanimidad, elegir como miembros de la CTE-SICEVAES para un período de 3 años, a partir de la fecha, a la MSc Noemí Navas, propuesta por la USAC, MSc Francisco Romero, propuesto por la UCR, Dr. Humberto Alvarez, propuesto por la UTP, Dra. América Alvarado, propuesta por la UNAH y Mter. Pedro Pablo Rojas, propuesto por la UNACHI.

Se solicitó que a los nuevos miembros se les explique que pueden haber cambios antes de los 3 años, debido a que es posible esperar cambios para los sistemas, dependiendo de acuerdos tomados en el VI Congreso del CSUCA.

Se indicó que el CCR-SICEVAES es un órgano político y que en Guatemala no se acepta la reelección por principio.

Se acordó que la nueva CTE-SICEVAES tome posesión en la próxima reunión, en marzo del 2005. Los actuales miembros deberán concluir las actividades previstas hasta esa fecha.

9. Lineamientos para el Plan Estratégico de reorientación y desarrollo del SICEVAES

Se procedió a realizar una lluvia de ideas inicial, para luego organizar grupos por área de trabajo, acordadas en el taller realizado en marzo en Panamá.

Se recordó que algunos de los factores a considerar son el crecimiento del sector privado de la educación superior en Centroamérica, el apareamiento del sector privado transnacional en la educación superior, el deterioro de la educación privada primaria y secundaria que está reduciendo el porcentaje de jóvenes graduados de educación superior pública que ingresan a las universidades públicas, el surgimiento de cursos virtuales en línea, la transnacionalización de la practica de algunas profesiones como consecuencia de los tratados de libre comercio, el proceso de convergencia europea de la educación superior (Bologna, ECTS, Tuning, etc.).

Se indicó que en Sudamérica ya se discute cómo adaptarse a los cambios que se están dando en Europa en el ámbito de la educación superior.

Se informó que en la UCR ya se están analizando los cambios que se deben de hacer para articularse con las universidades europeas a efecto de tener un intercambio académico con ellas. En la UCR se incluirán ejes transversales en el currículo, nuevas tecnologías, investigación, género, derechos humanos, etc. En Costa Rica la solidez en

investigación en la formación de los estudiantes será la diferencia con las universidades privadas.

Se informó del proyecto Tuning para América Latina, el cual será financiado por la Unión Europea.

Se indicó que Europa está copiando el sistema americano: bachillerato, maestría y doctorado. La tendencia es reducir el número de horas por programa, situación que no se está dando en Centroamérica.

Con relación a la certificación de profesionales, se subrayó la necesidad de revisar nuestro modelo académico y girar a lo que está ocurriendo en el mundo, ya que la certificación de profesionales puede ser más importante en el futuro.

Se informó que ISO tiene una norma para la certificación de profesionales.

Se indicó que en El Salvador el promedio nacional del examen de admisión es más bajo cada año. Los mejores resultados los obtienen los colegios privados. La brecha de calidad entre educación pública y privada en secundaria y primaria es cada vez mayor. La reforma de la educación en El Salvador ha fracasado.

Se indicó que el SICEVAES debe de ser un apoyo al Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior.

Se indicó que las universidades públicas tienen desafíos a los que el SICEVAES debería de responder. Se deben de desarrollar competencias en las universidades públicas para gestar el cambio y responder a estos desafíos. La respuesta cooperativa ha sido lenta para atender esos desafíos. En algunas universidades ha habido acciones exitosas pero no como conjunto.

Se indicó que la lluvia de ideas realizada confirma las áreas que se han identificado para la reorientación del SICEVAES. Se tiene el desafío de la propuesta de México con los créditos y el Proyecto Tuning, No se debe perder el liderazgo y posicionamiento que el SICEVAES ha adquirido.

Se agregó que se debe ser cuidadoso en cuanto a copiar modelos, como el europeo. Un problema de la globalización es que trata de uniformar y no se debe perder de vista nuestra especificidad, como por ejemplo las fortalezas en la extensión social que se tienen en la región.. Es necesario conocerse más para determinar las fortalezas que tiene cada institución y poder cooperar en mejor forma. La calidad no solo está en el plan de estudios y no se deben copiar modelos mecánicamente.

Se indicó que cualquier organización mantiene posicionamiento si su producto o servicio es pertinente. Se debe de ir más allá prospectivamente, tratando de ser pertinentes en nuestros productos y servicios.

Las instituciones deben de evolucionar, cambiando lo necesario y manteniendo la excelencia y el desarrollo. En la USAC, que tiene más de 300 años de experiencia universitaria, hasta el año 2000 se empezó a introducir un examen de ubicación. Actualmente se recibe solo un 23% de los demandantes de ingreso a la USAC.

La USAC ha introducido como innovaciones el examen de ingreso y la evaluación del docente. Se han comprendido los beneficios de la autoevaluación colectiva que propicia el SICEVAES.

Se acordó integrar las 4 Subcomisiones para desarrollar el Plan Estratégico del SICEVAES, acordadas en la reunión anterior, con los siguientes cambios: a) A la Subcomisión de Evaluación y Acreditación se agrega el Ing. Camilo Somarriba; b) a la subcomisión de gestión de la educación superior en el marco de la calidad se agregan el MSc Francisco Romero y la MSc Doris Hernández; c) a la subcomisión de Sistema de Información y estudios sobre la universidad se agrega el MSc Francisco Alarcón.

Se acordó que para definir los objetivos, estrategias y líneas de acción del Plan Estratégico del SICEVAES se utilice el formato diseñado por el MSc José Antonio Saldaña en la subcomisión de Sistema de Información y estudios sobre la universidad. Las matrices presentadas por cada uno de los grupos deberán ser integradas por la SP-CSUCA. (VER ANEXO). La MSc Silvia Abdelnour deberá enviar a los miembros del CCR-SICEVAES el plan estratégico integrado a más tardar el 17 de septiembre del corriente año, para que estos a su vez hagan sus comentarios en el lapso de una semana (24 de septiembre).

Se acordó establecer como plazo para que las universidades completen y envíen la información requerida por la subcomisión de armonización de programas, coordinada por el MSc Elmer Cisneros, el 31 de octubre del corriente año.

Se acordó convocar en el mes de febrero del próximo año a un taller sobre armonización de requisitos mínimos para grados y títulos.

La Comisión General de Preparación del Plan Estratégico, integrada por la MSc Silvia Abdelnour (Coordinadora), Dr. Carlos Lepiz y MSc Joaquín Machuca deberá remitir su informe final a los demás miembros del CCR-SICEVAES a más tardar el 20 de octubre del corriente año.

Se acordó solicitar a la SP-CSUCA que gestione ante los respectivos rectores la participación de los miembros del CCR-SICEVAES en el VI Congreso Universitario Centroamericano

10. Varios:

Se acordó delegar a una comisión para representar al CCR-SICEVAES en la reunión ordinaria de la Asamblea General Universitaria de la Universidad de El Salvador, integrada por Licda. Teresa Larios de Mondragón (Coordinadora del CCR), MSc. Doris Hernández de UDELAS y Francisco Alarcón de la SP-CSUCA. Se solicitó a Francisco Alarcón para que en representación del CCR-SICEVAES hiciera una presentación formal del SICEVAES.

Este acuerdo se cumplió con éxito durante la mañana del viernes 10 de septiembre de 2004, mientras el resto de miembros del CCR-SICEVAES continuaron el desarrollo de la Reunión.

11. Lugar y fecha de la próxima reunión.

Se acordó establecer como lugar y fecha de la próxima reunión Costa Rica, a mediados de marzo 2005. La MSc Silvia Abdelnour coordinará con las universidades de Costa Rica, cuál de ellas será la anfitriona de la misma.

Se acordó por unanimidad agradecer a las autoridades y empleados de la UES por las atenciones brindadas para facilitar la reunión